

Возвращение городу первоначального названия Санкт-Петербург

Статья посвящена анализу процесса возвращения городу его исторического названия Санкт-Петербург в 1991 г. Основное внимание уделено роли "Ленсовета-21" и его депутатов. Рассматривается история возникновения идей о переименовании в 1988 г. их развития в период перестройки, воплощения в жизнь в ходе опроса жителей 12 июня 1991 г. Описывается конфликт на Съезде народных депутатов России при внесении соответствующих изменений в Конституцию. Оценивает-

ся роль мэра в процессе возвращения исторического названия городу.

Ключевые слова: Санкт-Петербург, Петербург, Ленинград, "Ленсовет-21", структура "Ленсовета-21", сессия совета, решения Совета, опрос населения, решения президиума.

Михаил Горный

доцент департамента прикладной политологии НИУ ВШЭ
Санкт-Петербург

I. Введение. Переименования города с момента основания и до нашего времени

В 2015 году исполнилось 25 лет с начала работы Ленинградского/Петербургского городского совета народных депутатов 21 созыва ("Ленсовета-21"). Совет проработал 1361 день. Одно из наиболее ярких, наиболее заметных дел «Ленсовета-21» — это возвращение городу его исторического названия Санкт-Петербург. Решение о возвращении городу его имени приняли жители на опросе 12 июня 1991 года.

В 2016 году исполняется 25 лет с момента возвращения городу имени Санкт-Петербург. Эта статья рассказывает о том, как проходил процесс возвращения городу его первоначального названия Санкт-Петербург, и какую роль сыграл в этом «Ленсовет-21» и его депутаты.

Первоначальное название. Первого мая 1703 г. капитулировал гарнизон шведской крепости Ниеншанц (у впадения р. Охта в р. Неву). Царь Петр I переименовал Ниеншанц в Шлотбург (Город-замок), однако военный совет решил, что «место не гораздо крепко от натуры» и вынес решение о строительстве новой крепости на Заячьем острове. Закладка земляной крепости по плану, составленному Петром I, состоялась 16(27) мая 1703 г. — эта дата считается днем рождения Санкт-Петербурга. К октябрю 1703 г. крепость, названная Санкт-Питер-Бурх (от голландского *Sankt-Peters Burch* — крепость Святого Петра), была построена, а название распространилось на весь город. В 1720-х годах название Санкт-Питер-Бурх меняется на Санкт-Петербург. Кроме официального названия в народе появляется сокращенное название Питер¹.

Первое переименование. Первое переименование города произошло в 1914 году по высочайшему повелению последнего российского императора Николая II. Начало войны с Германией сопровождалось сильнейшим взрывом антинемецких настроений и ура-патриотических чувств. На этой волне произошло и переименование города. Слишком по-немецки звучащее «Санкт-Петербург» заменяется, вернее переименовывается на русский манер, так Петербург становится Петроградом!

«Государь Император, 18-го сего августа, Высочайше повелеть соизволил именовать впредь город Санкт-Петербург Петроградом» — сообщили «Петроградские ведомости» (газета также была немедленно переименована из Санкт-Петербургских в «Петроградские ведомости»)².

Петроград — Ленинград. После смерти В. И. Ленина в январе 1924 года (26 января) происходит переименование Петрограда в Ленинград на II Съезде Советов Союза ССР.

Все аргументы в пользу переименования города были сведены только к тому, что именно в Петрограде произошла и одержала победу большевистская революция во главе с В.И. Лениным.

Имя святого Петра, покровителя города, и Петра Великого — основателя города — в последующие 67 лет старательно вычеркивалось из его жизни. И если о Петре Великом все-таки позволялось вспоминать в исторических учебниках и сочинениях, то имя апостола Петра было полностью предано забвению³.

Не все в городе приветствовали новое название: разрушительное наводнение в сентябре 1924 года народная молва сочла божьей карой за учинённое насилие над Петроградом⁴.

Ленинград — Санкт-Петербург. В 1991 г. жители города в ходе опроса 12 июня выразили желание вернуть городу его первоначальное название Санкт-Петербург. Рассмотрим подробнее, как проходил этот процесс.

II. Первые идеи о переименовании (1987-1990).

О возвращении городу его исторического названия стали говорить после январского 1987 г. пленума ЦК КПСС, на котором был провозглашен курс на перестройку. В городе появились неформальные объединения, некоторые были зарегистрированы: в августе 1987 года при Ленинградском экономическом сообществе прошёл регистрацию клуб «Перестройка», а в следующем, 1988 году на легальных основаниях появилось ленинградское отделение общества «Мемориал». Тогда же возникло (ещё без юридического оформления) Движение «За народный фронт» в Ленинграде — также под девизом «За перестройку». После XIX-й партконференции КПСС летом 1988 года общественные организации и даже политические партии (первой такой партией стал Демократический союз (ДС)) стали расти как грибы: христианско-демократический союз, клуб социал-демократов и др., национал-патриотические: общество «Память», «Русское знамя» и др.

Именно в этих сообществах можно было вслух размышлять о желательности возвращения к историческим традициям и о восстановлении первоначального имени города.

В 1990 г. редакции городских газет стали получать и безбоязненно посылать письма жители города, открыто призывавшие вернуться к историческому имени города. Вот фрагмент

¹ Энциклопедия Санкт-Петербурга www.ensspb.ru. Анисимов Е. В. Время петровских реформ. Л., 1989. С. 162-170; Павленко Н. И. Петр Великий. М., 2001. С. 637-680.

² А.А.Собчак. Что в имени твоём? Санкт-Петербургские ведомости, 19 апреля 1997 г., с.3

³ А.А.Собчак. Что в имени твоём? Санкт-Петербургские ведомости, 19 апреля 1997 г., с.3

⁴ Наум Синдаловский. Красное крещение "Петербургский час пик" 1 - 7 ноября 2006 г.

одного из таких писем.

«...Инициативу переименования города на Неве в Петербург или Санкт-Петербург поддерживаем и хотим, чтобы наше желание воплотилось в жизнь. Подписи: Жители Ленинграда — Н.В. Никитина, Г.К. Красавцева, Л.А. Морозов, Т.А. Буланова, В.С. Мишин, И.Б. Николаев, А.А. Михайлова, Н.М. Звягина, З.Ф. Володавчик»⁵.

В 1990-м году Александр Марголис учредил «Фонд возрождения Санкт-Петербурга»; в январе 1991-го возникла и весной того же года прошла регистрацию организация — «Всемирный клуб петербуржцев». В том же 1990-м году замечательный ленинградский (петербургский) поэт, публицист, генератор идей Виктор Кривулин, захваченный этой идеей, написал устав Фонда «Про Санкт-Петербург» («Pro Sankt-Peterburg»), основной целью которого являлось возвращение городу имени Санкт-Петербург.

Начали происходить события, напрямую связанные с возвращением исторических названий и символов. Как вспоминает правозащитник Вячеслав Эммануилович Долинин⁶.

«...Был митинг на стадионе «Локомотив» 7 октября 1988. Он знаменателен тем, что на нем впервые за долгие годы над Петербургом на флагштоке был поднят российский триколор. Член НТС (Народно-Трудовой союз), мой товарищ Ростислав Евдокимов поднял этот флаг. Полотнище накануне митинга сшила из красной, белой и синей материи его супруга Людмила Петровна Бершацкая. Этот флаг, кстати, сохранился до сих пор. Теперь его, наверное, нужно в музей передать. В ту пору в конце 80-х, очень многие были против триколора. В частности Собчак. Он, поначалу был и против переименования Ленинграда в Санкт-Петербург...».

С партией ДС связано, по-видимому, первое печатное предложение о переименовании Ленинграда.

Летом 1988 года в № 10 самиздатского еженедельника оппозиционной партии Демократический Союз «Демократическая оппозиция», в состав редакции которой входили — Артём Гадасик, Анна Ермолаева, Ванда Добасевич и Владимир Яременко, был опубликован текст «Имя труппы» Владимира Яременко, призывавший к переименованию Ленинграда в Петроград.

Автор предлагал переименовать в Ленинград столицу советского государства город Москву, поскольку там находится мавзолей со священным для коммунистов телом Владимира Ильича Ленина, а Ленинград переименовать в Петроград...

Была реакция на эту публикацию корреспондента многотиражки завода турбинных лопаток «Слава труду», №36 от 16.09.88 А. Сазанова будущего депутата «Ленсовета-21». Статья называлась «Оппозиция... Не громко ли сказано?».

«...Передо мною орган ДС еженедельник «Демократическая оппозиция». Он выходит в виде размноженного фотоспособом брошюрованного журнальчика размером в два стичечных коробка. С обложки последнего номера на нас глядят разорванные комсомальские билеты. Журнал призывает к акции: «Рвите свои комсомальские билеты, выходите из комсомола, запятнавшего себя связями с КПСС...».

Первая «статья» еженедельника называется «Городу труппа — имя труппы», а посвящена она тому, чтобы Москву назвать Ленинградом, а нашему городу вернуть имя Петроград...».

Национально-патриотическое движение «Русское знамя» также действовало для переименования Ленинграда в Санкт-Петербург. Как пишет один из лидеров организации И.Б. Ива-

нов *«...члены организации собирали подписи за переименование (весна 1989 - лето 1990 годов) Вблизи от С.-Петербургской (Петропавловской) крепости, у памятника миноносцу «Стерегущий» был организован постоянный пикет, где каждое воскресенье члены «Русского Знамени» собирали подписи за возвращение исторического имени С.-Петербургу ...».*

«...День 9 сентября 1990 года: тогда лидеры Движения за С.-Петербург организовали самую грандиозную за все годы с начала перестройки антикоммунистическую акцию на берегах Невы. ... Организаторами многотысячного митинга на дворцовой были «Русское Знамя», ХДС и ПМЦ. К ним присоединились и другие организации: Ленинградское русское патриотическое движение «Отечество», Санкт-Петербургский монархический Союз, Национально-демократическое общество «Свободная Россия». Таким образом, митинг 9 сентября 1990 года стал актом консолидации всех национально-патриотических и антикоммунистических сил, причём самой разной политической направленности: от демократической до монархической. Митинг 9 сентября 1990 года сыграл огромную роль в борьбе за возвращение Северной столице её названия. Он наглядно показал всем, что за этой идеей стоят уже не просто три-четыре десятка молодых патриотов-активистов, как было весной-летом 1989 года. ...»⁷.

Об этом митинге писала газета «Вечерний Ленинград»⁸. Правда численность пришедших на митинг у И.Б. Иванова сильно преувеличена. По мнению корреспондента газеты «... В митинге приняли участие тысячи человек», в т.ч. 2 депутата Ленсовета.

Самым сильным и массовым было движение Ленинградский народный фронт (ЛНФ).

В кулуарах ЛНФ идея возвращения городу его исторического имени обсуждалась довольно активно, однако, в окончательный текст «Платформы Ленинградского Народного Фронта» этот тезис включён не был.

ЛНФ в своей платформе, принятой на конференции ЛНФ 28 января 1990 г., упоминает название Петербург в разделе «Ленинград — «окно» в Европу»: *«... Петербург появился на Северо-Западе России как «окно» в Европу...»* и в разделе «Ленинград — центр культуры мирового значения»: *«... Гордость исторического центра Петербурга-Петрограда-Ленинграда, его исторические и архитектурные памятники, библиотеки, театры, музеи разрушаются... Предлагается: ... Защитить старый Петербург путем создания на его территории особых зон регулирования строительства и охраны исторической среды...».*

Скорее всего, предложения о переименовании города сохранились в предвыборных программах отдельных кандидатов в депутаты грядущих в 1990 г. выборов.

Необходимо сказать о движении «Демократическая Россия», которое образовалось в конце 1990 г., ядро которого составили люди из ЛНФ, в которое вошли многие депутаты «Ленсовета-21», и в котором широко обсуждался вопрос о возвращении городу имени Санкт-Петербург.

Идея переименования города к 1990 году носилась в воздухе. Депутат «Ленсовета-21» Павел Цыпленков вспоминает, как в сентябре того года в газете «Невский курьер» была напечатана открытка «Я хочу жить в Санкт-Петербурге» с адресом Ленсовета — поддерживавшие эту идею граждане могли вырезать её, приклеить марку и отправить в Мариинский дворец.

Итак, к моменту избрания «Ленсовета-21» идеи о переиме-

⁵ Ленинградская правда, 20 сентября 1990 г.

⁶ В.Э.Долинин: из книги "Общественная жизнь Ленинграда в годы перестройки 1985-1991". Сб. материалов / Сост. О.Н.Анцберг; А.Д.Марголис. СПб., 2009, с 492

⁷ И.Б.Иванов. "Движение за Санкт-Петербург: история зарождения, борьбы и побед 1989-1991гг.". <http://izput.narod.ru/dzspb.html>

⁸ "Вечерний Ленинград" № 208 (19198) от 10 сентября 1990

новании города высказывали и «демократы», и «патриоты», и отдельные личности. Главными аргументами переименования были: во-первых, вернуть в название города имя его покровителя Святого Петра, во-вторых, вернуть имя основателя города Петра Великого, в-третьих, убрать из названия города имя Ленина.

III. Ленсовет о переименовании

Начало работы Ленсовета. 2-я сессия.

1-я сессия открылась 4 апреля 1990 г. и была посвящена структурированию Совета и формированию его исполкома.

Уже на второй сессии (сентябрь 1990 г.) вопрос о переименовании города был включен в повестку дня сессии. Вот как это было.

Впервые идея переименования прозвучала официально в сентябре 1990 г., на второй сессии Ленсовета, из уст депутата Натальи Фирсовой. Заявив, что с такой инициативой выступают демократические организации, Фирсова потребовала включить в повестку дня сессии вопрос о переименовании города. И его даже включили — в раздел «разное», но так и не рассмотрели. Дадим слово самой Наталье Евгеньевне Фирсовой⁹.

«... Нужно ли говорить, кто первый вбежал в открывшийся зал заседаний и сразу занял микрофон, чтобы обязательно успеть внести своё предложение (о переименовании Ленинграда в Санкт-Петербург — курсив автора). Надо сказать, что это как раз был период, когда председателем нашего Ленсовета был АА. Собчак, который потом стал мэром. ... Когда АА. Собчак увидел меня у микрофона, то он, не подозревая ничего плохого, предложил мне сформулировать своё предложение в самых доброжелательных, даже несколько галантных выражениях. Вплоть до комплиментов. ... Надо было видеть, как радикально изменилось выражение лица и тон председателя, когда он услышал, что я предлагаю. Вместо галантного доброжелательного мужчины передо мной стоял классовый враг, который заклеймил меня как бездельницу, которая вместо того, чтобы делом заниматься, предлагает всякую ерунду.

Я трепетала: а что Совет, поддержит ли он включение в повестку дня этот вопрос?

Судорожно продумывала, что сказать, когда мне дадут слово для аргументов по мотивам голосования. И вот я на подиуме, у меня 3-4 минуты, чтобы объяснить, почему необходимо вернуть городу исходное имя Санкт-Петербург. Пытаюсь убедить аудиторию, что невозможно построить что-то хорошее в городе, который носит имя одного из самых страшных злодеев в истории человечества. ... АА. Собчак воспользовался своим правом и также высказался по мотивам голосования. С присущим ему красноречием он постарался убедить аудиторию голосовать против. Он говорил и о дороговизне процедуры переименования, и о блокадах, и, конечно же о том, что надо заниматься делом, а не ерундой. Было видно, что он был взбешён моей инициативой. С трепетом ждала голосования. Ведь если не поддержат, то... конец мечте. Ура!!! Поддержали. Вопрос включён в повестку дня! На место шла, пошатываясь.

Но не тут то было. Профессор-юрист АА.Собчак заблокировал включение этого вопроса в повестку, хотя это было совершенно незаконно. Позже я узнала, что различные организации обращались к нему с просьбой провести это решение о возвращении городу его первоначального имени, но он блокировал тему. ...

Испытываю глубокое удовлетворение, в частности, в связи с тем, что моё потомство (сын и четыре внуки) живут в Петербурге...»

Работа по возвращению исторического имени велась и в комиссиях Ленсовета. Приведем отрывки из воспоминаний депутата А.В.Толмачева¹⁰.

«В начале 1990 года в Ленсовете были сформированы постоянные комиссии, в том числе, постоянная комиссия по правам человека, председателем которой стал Юлий Андреевич Рыбаков. В состав этой комиссии был включен и я. В составе Постоянной комиссии была образована подкомиссия по делам вероисповеданий и религиозных обществ, председателем которой был избран Алексей Симаков (диакон Павел Симаков). Помимо Алексея Симакова в состав подкомиссии входили депутаты Рояльд Пясковский, Владимир Шумский, Анатолий Осипов и другие. ... В ходе одного из обсуждений, состоявшихся в первые месяцы работы Ленсовета мы, Алексей Симаков (если мне не изменяет память, первым начал обсуждение вопроса возвращения Городу, именно он), Рояльд Пясковский (при крещении нареченный Николаем), обсуждали вопрос о важности для нашего города небесного покровительства Святого Петра и, следовательно, возвращения городу первоначального имени — Санкт-Петербург. В тот момент, когда, по нашим ощущениям, в результате политических перемены часть горожан уже начала испытывать ощущение еще не шоковые, но уже стрессовые, помощь Господа и заступничество святого Петра представлялись нам исключительно важными. Сразу же после обсуждения, на рабочем месте Алексей Симаков на листе бумаги сочинил обращение к депутатам Ленсовета о необходимости возвращения нашему городу имени Святого Петра. Обращение было пушено по рядам депутатов и вернулось назад с подписями, количество которых я уже вспомнить не могу. Дальнейшая судьба обращения мне не известна. Впоследствии, обсуждая с другими депутатами вопрос о переименовании мы в качестве основного довода необходимости переименования указывали на важность для нас заступничества Небесного покровителя».

На второй же сессии была учреждена топонимическая комиссия, которая вместе с комиссией горсовета по культуре взяла на себя основной труд по переименованиям города и городских объектов. Позже в июле 1991 г. президиум Ленсовета утвердил положение о топонимической комиссии, согласно которому топонимическая комиссия руководствуется при переименовании города, городских улиц, площадей др. следующим: не придумывать новые названия, а возвращать старые, исторические.

7 сессия

Через некоторое время к вопросу о переименовании пытаются вернуться и даже намереваются включить его в повестку дня четвертой сессии Ленсовета в декабре 1990 г., но этот вопрос заслоняют более неотложные дела. И только начиная с апреля 1991 г., с седьмой сессии Ленсовета, переименованием города начинают заниматься всерьез.

На 7 сессии принято решение о проведении опроса, на 8 сессии утвердили положение о проведении опроса, на 9-й — утвердили результаты опроса и обратились в Верховный Совет РСФСР, наконец, на 11-й — принято решение о переименовании Ленсовета в Петросовет. Кроме этого были еще заседания Президиума Ленсовета, Верховного Совета РСФСР, Президиума Верховного Совета РСФСР и решение Съезда народных депутатов РФ. Но обо всем по порядку.

26 апреля 1991 г. на 7-й сессии выступает депутат Виталий Скойбеда и говорит дословно следующее: «Уважаемые депутаты, я прошу вас включить в повестку дня непродолжительное рассмотрение и решение вопроса о назревшем уже вопросе по многочисленным обращениям наших избирателей — проведение общегородского референдума по вопросу восстановления исторического названия города. Мы все: и демо-

⁹ Н.Е.Фирсова. Воспоминания. Текст любезно предоставленный автору в 2015г.

¹⁰ А.В.Толмачев. Воспоминания. Материалы любезно предоставлены автору в 2015г.

краты, и коммунисты давали во время выборов обещание прислушиваться к своим избирателям, поэтому необходимо по такому вопросу спросить их мнения. Проект заключения Ленсовета и юридической службы по такому вопросу вам роздан, обсуждение это не займет, я думаю, много времени. Вопрос перезрел, мы все давали обещание включить этот вопрос еще в повестку 4-й сессии, но тогда это не было сделано»¹¹.

Депутат Александр Сазанов обращается к председательствующему на сессии Анатолию Собчаку: *«Анатолий Александрович, я предлагаю изменить формулировку, предложенную депутатом Скойбедой: не о переименовании города, а о возвращении городу прежнего названия»*¹².

Далее следуют единственные слова, сказанные в Ленсовете его председателем по вопросу о возвращении городу его исторического имени Санкт-Петербург: *«Собчак АА. Если депутат Скойбеда не возражает («Не возражает», — отвечает Скойбеда), то давайте сформулируем так: кто за то, чтобы включить в повестку дня вопрос о возвращении городу прежнего названия, прошу проголосовать... Прошу депутатов принять участие в голосовании. За — 194»*¹³.

Итак, первый шаг сделан: вопрос включен в повестку дня сессии, и, в отличие от 2-й сессии, он рассматривается. Собчак уходит из зала и более не участвует в обсуждении. Заседание продолжает вести первый заместитель председателя Ленсовета Вячеслав Щербаков (будущий вице-мэр), и вечером того же дня, 26 апреля, он объявляет:

*«Уважаемые депутаты, находящиеся за пределами Большого зала! Прошу всех пройти в зал, потому что состоится поименное голосование по проекту решения о проведении референдума по вопросу восстановления первоначального названия города! Техническая группа готова к поименному голосованию? Ставлю на голосование проект решения о проведении референдума о первоначальном восстановлении города. Кто за то, чтобы принять проект за основу? Идет поименное голосование... За — 218, против — 20, воздержались — 9 (аплодисменты). Решение принято за основу»*¹⁴.

В принятом за основу решении говорится о необходимости проведения референдума о восстановлении первоначального названия города.

30 апреля проводится обсуждение поправок. Заседание опять ведет В.Н. Щербаков. Об остроте обсуждения свидетельствует тот факт, что к небольшому решению (менее одной страницы) было подано 22 поправки, рассмотрено 6 вариантов формулировки вопроса, задаваемого жителям.

Рассмотрим наиболее значимые поправки и обратимся к стенограмме сессии¹⁵. На трибуне Юрий Кравцов — председатель редакционной комиссии.

Первая поправка председателя комиссии по культуре С.А. Басова. Предлагается заменить слово «референдум» на слово «опрос». Дело в том, что организация и проведение референдума в городе необходимо урегулировать городскими нормативными актами, которых еще нет; опрос населения такого не требует. Поправка принимается.

Отклоняются поправки депутатов, предлагающих сохранить за городом имя «Ленинград», а «Санкт-Петербургом» называть только его центр.

Отклоняются предложения не проводить опрос жителей, а решить вопрос о переименовании города самим на сессии.

Далее рассматриваются 6 вариантов формулировки вопроса, выносимого на опрос населения.

Депутат А.Н.Беляев проинформировал сессию о том, что на 4 конференции регионального отделения движения «Демократическая Россия» было принято обращение, которое подписали более 100 депутатов Ленсовета, и в котором сессию призывали принять решение о переименовании Ленинграда в Санкт-Петербург. Ведущий сделал замечание А.Н.Беляеву, поскольку тот нарушил порядок работы.

1-ый вариант (Ю. Кравцов). Предложить жителям самим выбрать, какое название они желают для города из списка: Ленинград, Петербург, Петроград, Санкт-Петербург.

2-ой вариант (С. Басов). Оставить только один вариант: Санкт-Петербург и смягчить модальность: вместо «...желаете ли Вы...» писать «...считаете ли Вы возможным...».

3-ий вариант (А. Аникин). Также предлагает оставить только Санкт-Петербург, но обратиться к Верховному Совету, чтобы жители не считали, что решение о переименовании уже принято. При этом в вопросе должно использоваться «восстановление имени, с которым город родился».

4-ый вариант (В. Жаров). Считаете ли Вы необходимым восстановление наименования ... Предлагается также добавить в список самое первое название Санкт-Петербурх.

5-ый вариант (А. Ковалев). Желаете ли Вы возвращения нашему городу его первоначального названия Санкт-Петербург.

6-ой вариант (Н. Смирнов). Предложение состоит в следующем: во-первых, в случае переименования города оставить название Ленинградская область и не требовать переименования предприятий, напрямую не подчиненных Ленсовету, во-вторых, опрос провести на добровольные пожертвования тех, кто желает переименования.

Наибольшее число голосов набирает вариант А.Ковалева — 201 голос.

Наконец голосование поправок заканчивается, и Вячеслав Щербаков заявляет: *«Я с чувством выполненного долга готов поставить вопрос на голосование в целом. Поименное голосование. Кто за решение в целом, прошу голосовать. За — 228, против — 18, воздержались — 8. Решение ПРИНЯТО»*. *Итак, 30 апреля 1991г. решение принято: вопрос звучит так*

«Желаете ли Вы возвращения нашему городу его первоначального названия — Санкт-Петербурх?».

Ответы: ДА НЕТ.

Депутаты начинают готовиться к опросу о переименовании. На следующей 8 сессии рассматривается положение об опросе.

8 сессия

23 мая на 8-ой сессии Ленсовета последним вопросом стоит принятие положения об опросе населения. Заседание снова ведет В.Н. Щербаков. Представляет положение председатель городской избирательной комиссии В.И. Фомичев, поскольку само положение разрабатывалось избирательной комиссией. Он рассказывает об особенностях этого объемного документа (4 страницы, 19 пунктов). Форму и текст опросных листов утвердил президиум Ленсовета 6 мая 1991 г. в соответствии с решением 7-ой сессии.

Депутаты принимают положение за основу, и начинается голосование поправок. Очень важную поправку вносит Н.Н. Смирнов: он предлагает дать право участвовать в опросе только жителям, постоянно проживающим в городе (т.е. текст поправки — вставить слово «постоянно»), поскольку есть небезосновательное опасение, что непостоянно проживающие сорвут опрос, не придя на избирательные участки, т.к. проблемы горо-

¹¹ Текст стенограммы 7 сессии от 26 апреля 1991 г.

¹² Там же.

¹³ Там же..

¹⁴ Там же.

¹⁵ Выдержки из стенограммы 7-ой сессии от 30 апреля 1991г.

да их не волнуют. Поправка принимается. Депутат В.В. Лапинский предлагает по результатам опроса принять решение на сессии Ленсовета — принимается. Голосуются документ в целом: за — 225, против — 4, воздержались — 14.

Опрос

Город да и вся страна готовятся к президентским выборам, к выборам мэра и к опросу о переименовании Ленинграда в Санкт-Петербург. По всем этим вопросам в газетах и на телевидении вспыхивает яростная дискуссия — сталкиваются противоположные точки зрения. Одни поддерживают Бориса Ельцина (они же большей частью поддерживают и возвращение городу имени «Санкт-Петербург»), другие, напротив, Бориса Николаевича на дух не переносят (и они же, как правило, требуют сохранить имя «Ленинград») ¹⁶...

Приведем выдержки лишь из некоторых статей и высказываний. Свое мнение выразил А.И.Солженицын. Приведем его полностью ¹⁷.

«К жителям города на Неве. Я слышал, что в Вашем городе готовится референдум о возвращении ему названия «Санкт-Петербург» (а исторически-то «Питербург»?) Я хотел бы тоже подать голос и убедить Вас, что этого звучания возвращать не надо. Оно было в XVIII веке навязано вопреки русскому языку и русскому сознанию (Как и город на Урале, его строителем В.Н. Татищевым хорошо звавшийся «Екатерининск», был утверждён петербургскими бюрократами — «Екатеринбург»).

Переименование в 1914 году «Петроград» было вполне разумным, и оно верно, если считать город названным в честь императора. (Если же хотели сохранить, как исторически было, в честь Апостола Петра — то естественная русская форма: Свято-Петроград).

И может быть, это решение по важности должно быть обсуждено не только жителями Вашего города, но и всей России.

Александр Солженицын. 28.IV.91 г.»

В воспоминаниях депутата Г.И.Трубникова сказано следующее:

«...У меня сохранилась вкладка (страницы 3-я и 4-я) газеты «Смена» от 11 июня 1991 года. Третья страница — рисунок на всю полосу ангела на Александровской колонне и напоминание о завтрашнем опросе. На четвертой — письма читателей накануне опроса о возвращении городу его исторического имени. Из шестнадцати писем только три против переименования. Собственно, позиция самой популярной газеты и ее редактора Виктора Югина вполне однозначна.

Среди писем одно «депутатское».

«ГОРОД СВЯТОГО ПЕТРА

Многих, и меня в том числе, смущает необходимость — возвращая Городу его настоящее имя — снова, уже в третий раз на протяжении восьмидесяти лет, производить акт переименования. Такие города дышат тысячелетиями, а мы — суетливо, как бы боясь не успеть за срок своего пребывания в Ленсовете...

Недавно пришла голову мысль, несколько меня успокоившая. Я вспомнил некоторые факты из биографии того, в честь которого назван город. Святой Петр был человеком остро ощущающим, непосредственно реагирующим. Видимо, эти качества ученика позволили Иисусу сделать мрачное предсказание: «Не успеет петух второй раз прокричать, как

ты трижды отречешься от меня».

А потом был суд, и Петра знобило не только от холода, он грелся вместе со стражей у костра, и на вопросы — не из друзей ли он Иисуса, — он отвечал отрицательно, все равно ведь не сможешь, и после третьего отречения прокричал петух. Не такая уж это большая вина, и не раз и до и после Петр доказывал свою преданность Христу и его делу, но факт трехкратного отречения, вошел в историю.

Не так ли и нашему Городу суждено в третий раз отречься от имени и тем самым остаться Городом Святого Петра?

Что же касается техники переименования, то, по-моему, нужно вести период, в течение которого будет официально разрешено пользоваться обоими названиями. Чтобы почта доставляла корреспонденции, адресованные как в Санкт-Петербург, так и в Ленинград. Разрешить, скажем, Университету хоть со следующего дня сменить свои вывески, печати и бланки. А какой-то другой вуз не захочет спешить и будет менять вывески по мере их естественного обветшания. И никто не будет удивляться, что Ленинградский комитет ветеранов называется именно так, а не иначе. Период этот должен быть достаточно длительным, чтобы все происходило естественно, безо всякого насилия. В итоге, как мне представляется, это и дешевле получится.

Г. ТРУБНИКОВ, депутат Ленсовета».

Еще мне хорошо запомнилась акция христианского демократа Игоря Барыльника, который разбил палатку возле фасада Маршинского дворца и объявил голодовку с требованием к депутатам вернуть городу имя. И было это в сентябре 1990 года, т.е. задолго до опроса-референдума» ¹⁸.

Депутат «Ленсовета-21» Андрей Толмачев вспоминает:

«...Вспоминаю, как уже в ходе общественного обсуждения вопроса о переименовании города в Постоянную комиссию по культуре и культурно историческому наследию граждане представляли самые разные точки зрения, так один из заявителей — художник по профессии выражал мнение, что название Санкт-Петербург является слишком жестким и неблагозвучным для нашего города и предлагал оставить городу имя Ленинград, при этом считая, что город называется не в честь вождя пролетарской революции, а в честь Елены Прекрасной. В качестве компромисса он предложил дополнить название одной буквой и назвать город — Ленинград. Появлялись и предложения, аргументируемые важностью отражения в названии города патристических эмоций, поддерживаемые, по сообщениям СМИ А.И. Солженицыным...» ¹⁹

Лидер движения «Русское знамя» И.Б.Иванов писал о высказываниях по поводу переименования города» ²⁰:

«...В одном из номеров «Ленинградской правды» ²¹ было опубликовано заявление юных «нахимовцев» под грозным заголовком: «Руки прочь от Ленинграда!», явно состряпанное под диктовку начальства...

5 июня 1991 года в Кремле было подписано Обращение Верховного Совета к жителям Северной столицы, выражавшее позицию высшего советского органа власти по вопросу о названии города. В нём, в частности, говорилось: «...Как можно вычеркнуть из памяти нашего народа тот факт, что именно в вашем городе началась Октябрьская революция, и родилось новое Советское государство! Широким потоком идут к нам, в Верховный Совет СССР, обращения, подтверждающие, что народы Советского Союза питают искреннее уважение к личности

¹⁶ Б.Л. Вишневецкий. Легенда о возвращении. Анатолий Собчак был против переименования Ленинграда. <http://flb.ru/info/25113.html>

¹⁷ Газета "Смена" от 30 апреля 1991г. Отметим, что А.И.Солженицын предлагал также название Невоград.

¹⁸ Г.И.Трубников. Воспоминания. Любезно предоставлено автору в 2015г.

¹⁹ А.В.Толмачев. Воспоминания. Любезно предоставлено автору в 2015г.

²⁰ И.Б.Иванов. Движение за Санкт-Петербург: История зарождения, борьбы и побед 1989-1991гг. <http://izput.narod.ru/dzspb.html>

²¹ Ленинградская правда. 1991, №128.

Ленина и выступают за сохранение его светлого имени. Верховный Совет СССР обращается к вам, уважаемые ленинградцы, с просьбой сохранить вашему городу нынешнее, ставшее историческим название»²².

Свой решительный голос в защиту имени Ленина подал и сам генеральный секретарь КПСС М. Горбачёв: «Всем нам надо иметь в виду, — заявил он, — что решение увековечить имя Ленина, принятое в 1924 году на Втором Съезде Советов СССР выразило волю народов всей страны. Это справедливое решение, и я твёрдо убеждён, что нет ни нравственных, ни политических оснований его изменения»²³.

.....После того как было решено вынести вопрос на референдум, и «неформальные» христианские организации громко призвали к возвращению городу имени Св. Апостола Петра, руководство Московской Патриархии уже было просто вынуждено как-то сформулировать свою позицию. Лишь в конце мая 1991 года митрополит Ленинградский и Ладожский Иоанн (Снычев) заявил, что он благословляет возвращение «Ленинграду» прежнего названия — Санкт-Петербург, и сам будет голосовать за это²⁴. И только 31 мая, в ответ на просьбу журналистов сформулировать, наконец, позицию Московской Патриархии в связи с референдумом, референт Московского патриарха, диакон Андрей Кураев заявил: «Мы надеемся, что жители города Петрова выскажутся за возвращение городу его исторического и священного имени — Санкт-Петербург»²⁵. Позднее появилось и официальное заявление в том же духе, подписанное Московским патриархом...».

Многочисленные, очень эмоциональные статьи появились в ленинградских газетах. «Ленинградская правда» от 12 мая 1991 г. опубликовала текст-призыв общественного комитета «В защиту Ленинграда» под названием МЕДАЛЬ «ЗА ОБОРОНУ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА»? Приводим выдержки:

«Дорогие ленинградцы! Земляки! Мы члены инициативно-общественного комитета «В защиту Ленинграда», в это трудное время обращаемся ко всем тем, кому не безразлична судьба нашего великого города, его историческое прошлое, настоящее и будущее, честь и слава. Через считанные дни, 12 июня, может случиться непоправимое: с карты нашей Родины исчезнет название близкого и родного нам Ленинграда. И вновь появится чуждое слово с немецким звучанием «Санкт-Петербург». Впрочем, на картах немецких генштабистов он так и назывался. И гитлеровцы, вынашивая мечту захватить город, затем сразу же хотели переименовать его в Санкт-Петербург. Не получилось!...»

Мы обращаемся ко всем, кому дорог наш город, с призывом: возродим родной Ленинград. Мы предлагаем для этого объединиться всем, в каких бы партиях или общественных движениях не состояли, какую бы религию не исповедовали. ...»

Дорогие ленинградцы! Требуем от Ленсовета прекратить словесную эквилибристику и заняться будничной созидательной работой.

Скажем 12 июня «Нет!» переименованию родного города и «Да!» возрождению Ленинграда».

Были статьи и в защиту переименования. Приводим выдержки из статьи в газете Вечерний Ленинград от 10 июня 1991.

«ВЕЛИКИЙ ГОРОД ПОД ИМЕНЕМ?...»

«...Переименовывая ранее город Святого Петра в Петроград и Ленинград, ни одна предыдущая власть не обращалась

к народу за советом, а решила это «сверху». Поэтому сам факт проведения в городе референдума — завоевание сегодняшней демократии. ...Многочисленные митинги и массированная обработка общественного мнения, кажется, достигли своего накала. Не будем лукавить друг перед другом — все это происходит из-за того, что сейчас посягнули на главную нашу икону — имя Ленина, которое, как нас учили в школе, должно жить в веках.

.....Наше обращение прежде всего к ветеранам войны и блокадникам. Пожалуй, вам мучительнее всех было бы смириться с мыслью о возвращении к старому имени города. Потому что Ленинград — это 900 дней невиданного мужества. Чаще всего возмущенные письма — именно от вас. Трудно, но попробуйте оставить горькие эмоции и попытайтесь понять. Никто не в силах переиначить историю. Ленинградская блокада навсегда уже вписана золотом в Летопись Отечества. И именно под таким названием в памяти потомков. Но это лишь 4 года за многовековую историю города. Посмотрим на карте — нет Трои, нет Порт-Артура, нет Сталинграда — есть новые названия, но героические подвиги их защитников продолжают именоваться так, как во времена тех событий.

Во всех книгах по истории Второй мировой войны и у нас, и за рубежом — Сталинградская битва. И конечно же, никто не заменит и название «Ленинградская блокада». Обвинения в «кощунстве», «пренебрежении к жертвам» неосновательны и, главное, не историчны.

.....Яростнее всех выступают за сохранение названия «Ленинград» коммунисты. Конечно очень трудно представить себе «Петербургский обком КПСС», хотя еще ужаснее каждый день читать «Ленинградский ордена Ленина метрополитен имени Ленина». Хуже другое: газета ленинградских коммунистов постоянно играет на национальных чувствах горожан: неужели вы хотите иметь немецкое название «Петербург»?

.....Предлагаем коммунистам последовать примеру большевиков и оставить «Ленинградская» для организации КПСС. В истории человечества и великих людей, и серьезных учений было и будет еще много. А вот Святой Петр — один. И уже более двух тысячелетий человечество исповедует его идеи. И город у нас один. Город Святого Петра. Санкт-Петербург. ...»

А.Марголис, директор Фонда спасения Петербурга-Ленинграда.

Л.Нарусова, кандидат исторических наук».

А вот как появился данный текст. Выдержки из воспоминаний Валентина Викторовича Майорова (гл. редактор «Вечёрки» и депутат «Ленсовета-21»)²⁶. «А «Вечерний Ленинград» превратился в «Вечерний Петербург». Вот как это случилось. Мы готовили номер к общегородскому референдуму, инициативному Ленсоветом, о возвращении городу его исторического имени, как открывается дверь ко мне в кабинет, и председатель Фонда спасения Ленинграда-Петербурга Александр Давидович Марголис вводит ко мне женщину и говорит: «Слушай, вот у неё статья есть. Не напечатаешь?». Я взглянул в текст, статья была толковой. Женщина говорит: «Может быть, напечатаете и вот это? А то я была в «Ленинградской правде» у Кузина (это главный редактор), у них вышла статья под заголовком «Враг у ворот, не дадим святое имя Ленина отнять», и он мне отказал». Она протянула мне текст обращения Александра П к верующим, который призывал вернуть городу его первоначальное имя. Я напечатал оба материала.

²² Ленинградская правда, 1991, №130.

²³ Ленинградская правда, 1991, №130.

²⁴ Вечерний Ленинград, 1991, №119

²⁵ Вечерний Ленинград, 1991, №133

Это был серьёзный шаг. Женщиной, как потом выяснилось, была ни кто иная, как Людмила Борисовна Нарусова — супруга Анатолия Александровича Собчака. Как только прошёл референдум, и большинство горожан проголосовало за возвращение городу имени Санкт-Петербург, наша газета, в нарушение закона, вышла под шапкой «Вечерний Ленинград (Санкт-Петербург)». А когда итоги референдума были утверждены, мы вышли уже под именем «Вечерний Петербург». Уже потом мы оформили все необходимые документы...».

Из приведенных цитат видно, какого накала достигла борьба за имя родного города. Окончательный выбор хорошо объяснил ставший летом 1991 года председателем «Ленсовета-21» А.Н.Беляев.

«... Мы мечтали, чтобы вместе с именем город вернул себе прежний блеск, который имел на протяжении веков. А Петроград — символ катастрофы в истории города: десять «петроградских» лет вместили в себя Первую мировую, две революции, Гражданскую войну, голод, разруху, красный террор...»²⁷.

12 июня 1991 г. опрос состоялся, приводим его итоги.

В голосовании приняли участие 64,7% процента горожан, имеющих право на участие в опросе.

..... Опрос горожан по поводу возвращения Ленинграду имени Санкт-Петербург: ответивших «да» — 1 345 848 (54,86 % горожан от числа граждан, принявших участие в опросе, или 35,49% от общего числа граждан); ответивших «нет» — 1 047 216 (42,68% от числа граждан, принявших участие в опросе, или 27,61% от общего числа граждан)²⁸.

Т.е., мнения горожан разделились, практически поровну, но большинство высказалось за Санкт-Петербург. У людей менялся менталитет.

Рассмотрим итоги опроса более подробно²⁹.

«Интересно продемонстрировать, насколько неоднородным было население Ленинграда на момент проведения опроса по политическим предпочтениям. Вот данные, отражающие результаты голосования в четырёх районах, входящих в исторический центр Петербурга, и четырёх, сопричисленных к Ленинграду в порядке административной подчинённости:

Больше всего голосов «за» (из числа принявших участие в опросе) было подано в:

<i>Дзержинском — 60,8%</i>	<i>(против — 36,8%)</i>
<i>Куйбышевском — 59,2%</i>	<i>(против — 38,3%)</i>
<i>Петроградском — 58,7%</i>	<i>(против — 38,7%)</i>
<i>Василеостровском — 58,6%</i>	<i>(против — 38,7%)</i>

Совершенно противоположным оказался расклад голосов в районах, ранее не входивших в состав Санкт-Петербурга, да и Ленинграда — до второй половины XX-го века — городах-спутниках, включённых в Ленинград в порядке административной подчинённости.

<i>Кронштадтском — 39,2%</i>	<i>(против — 59%)</i>
<i>Колпинском — 47,7%</i>	<i>(против — 49,8%)</i>
<i>Зеленогорске — 47,8%</i>	<i>(против — 49,3%)</i>
<i>Ломоносове — 48,5%</i>	<i>(против — 48,8%)</i>

Очевидно, что Кронштадт и Ломоносов в большой мере заселены временным контингентом — проходящими срочную службу военными, голосовавшими по приказу, спущенному их командованию из Ленинградского Обкома КПСС, или пришлыми работниками (по романовскому набору) — в Колпино. В Зеленогорске же был значителен процент сотрудничавших КГБ — успевших обзавестись там своими домами сразу же после окончательного присоединения Карельского переиыка к Ленинградской области в 1945 году. Оставалось только радостно удивляться, тому, что ни голод 1920-21 гг, ни массо-

вое выселение из Ленинграда лиц дворянского происхождения после убийства Кирова, ни террор 1937-38 гг. не уничтожил во всё переживших петербуржцах и их детях память о должном бытии и имени города!».

9 сессия

Опрос состоялся, жители свою волю выразили, и депутатам Ленсовета предстояло проверить правильность его проведения и утвердить итоги в соответствии с положением об опросе, принятым на 8-й сессии. На 9-й сессии Ленсовета происходило более чем интересное обсуждение этого вопроса.

Итак, 25 июня 1991 г., заседание сессии ведёт Игорь Михайлович Кучеренко — заместитель председателя. У Мариинского дворца множество людей, которые ожидают решения о переименовании города.

На трибуне В.И. Фомичев — председатель горизбиркома. Владимир Иванович рассказал о том, как проходил опрос: в опросе приняли участие все жители города, обладающие активным избирательным правом, он сказал также о нарушениях во время опроса. Обратимся к стенограмме 9-ой сессии. *«... Что касается протестов и обращений, в городскую избирательную комиссию поступил протест от избирательной комиссии Невского района с требованием признать результаты выборов недействительными по всему Ленинграду в связи с, как они считают, некорректной постановкой вопроса. Были заявления от ряда избирательных комиссий Ленинграда с аналогичными вопросами. К сожалению, никаких численных материалов, подтверждающих масштабы лиц, введенных в заблуждение данной постановкой вопроса, указано не было. Заявления носили по существу единичный характер. И не было никаких оснований считать, что это сколь-нибудь значительно ставит под сомнение результаты проведения референдума целиком в городе...»*

В итоге избирательная комиссия определила, что при голосовании «Желаете ли вы возвращения нашему городу его первоначального названия Санкт-Петербург» число граждан, внесенных в списки для голосования — 3 млн. 792 тыс. 370, число граждан, получивших опросные листы — 2 млн. 465 тыс. 881, число граждан, принявших участие в голосовании — 2 млн, 453 тыс. 412, что составило 64,7%. Число граждан, ответивших «да» на поставленный вопрос — 1 млн. 345 тыс. 852, что составило 54,9%. Число граждан, ответивших «нет» на поставленный вопрос — 1 млн. 47 тыс. 216, что составило 42,7%. И число граждан, не выразивших своего отношения при ответе на вопрос, это граждане, которые зачеркнули оба ответа, либо оставили оба ответа, либо изменили формулировку вопроса. Такое количество граждан — это 60 тыс. 344, что составило 2,5%». Далее В. Фомичев сказал, что результаты опроса выносятся на сессию Ленсовета.

После этого началось обсуждение, острое обсуждение результатов опроса. Достаточно долго обсуждалось, когда принимать решение в тот же день или 27 июня. Решили — в тот же день. Записались на выступления 15 человек, предложено к обсуждению 4 варианта решения. Решили предоставить слово только авторам проектов решений, т.е. 4 депутатам.

1-ый вариант (мандатная комиссия, представляет А.А.Ливеровский). Суть предложения состоящего из одного пункта: результаты голосования вообще не надо утверждать. Необходимо сразу обратиться в Президиум Верховного Совета РСФСР с предложением вернуть Ленинграду его первоначальное название Санкт-Петербург.

2-ой вариант (комиссия по законодательству, представляет Э.Б.Перчик). В решении 2 пункта: 1-ый — утвердить результаты опроса; 2-ой — обратиться к Верховному Совету с предложени-

²⁷ Сергей Глезеров. Не надо возвращаться в Петроград. "Санкт Петербургские Ведомости", 26 августа 2014г.

²⁸ Вечерний Ленинград, 14 июня 1991г.

²⁹ Г.С.Васюточкин. Материалы любезно предоставлены автору в 2015 г.

ем об официальном признании и возвращении Ленинграду названия Санкт-Петербург.

3-ий вариант (группа из комиссии по законодательству, представляет В.С.Жаров). Выступление В. Жарова было очень эмоциональным. Он начал свое выступление с цитирования статьи «Жить в Петербурге», опубликованной в газете Вечерний Ленинград 4 июня 1991г. Приведем эту цитату «...*Вот и родился ты снова! Как долго ты болел мой бедный город!... И это совершили мы с вами, петербуржцы. Спасибо вам всем друзья мои и единомышленники. Спасибо за то, что подарили моему сыну и всем нашим детям великое счастье и честь — жить в Санкт-Петербурге ... В городе нашем праздник. 12 июня был днем суверенитета России, днем выборов первого российского президента, днем рождения Петра Великого. Плакала старая блокадница: С праздником! С Санкт-Петербургом! Все-таки дожили!...*».

Затем Владимир сформулировал предложения в решение: 1 — утвердить результаты опроса; 2 сделать день 12 июня праздником — днем возрождения Санкт-Петербурга; 3 — обратиться сразу к Съезду народных депутатов с предложением вернуть городу имя Санкт-Петербург; 4 — поручить мэру и Ленсовету подготовить мероприятия по переименованию; 5 — обратиться к коллективу газеты «Вечерний Ленинград» с предложением переименовать ее в «Вечерний Петербург»³⁰.

4-ый вариант (группа «Возрождение Ленинграда», представляет Е.С. Красницкий). Выступление Евгения, который выражал мнение части депутатов Ленсовета, связанных с коммунистической партией, также было очень эмоциональным.

Он утверждал, что по вопросу о переименовании город раскололся на две примерно равные части, и что не следует спешить с утверждением результатов опроса. Следует провести повторное голосование на основе закона о местном референдуме. При этом расходы на новое голосование должны взять на себя заинтересованные организации.

Далее перед поименным голосованием выступили 2 народных депутата СССР: Народный депутат от Всесоюзной организации ветеранов войны и труда Фалин Владимир Иванович и Народный депутат от Пушкина и Колпино Владимир Левашев.

Фалин, естественно, выступил против переименования, говорил о связи с именем Ленина, о блокаде, о том, что решать данный вопрос должны жители всей страны, и закончил свое выступление так: «...*Именем стящих вечным сном в ленинградской земле, в пучинах Ладожского озера, именем павших и со-вестью живых защитников Ленинграда призываю вас, депутатов Ленсовета, выступить против переименования Ленинграда...*»³¹.

Левашов, напротив, говорил, что жители однозначно выразили свою волю, что на них никто не давил, и депутаты должны утвердить результаты опроса и обратиться в Верховный Совет с предложением вернуть городу имя Санкт-Петербург.

Затем прошло поименное голосование, и наибольшее число голосов набрал 2-ой вариант, представленный комиссией по законодательству. В итоге появилось решение сессии (за — 205, против 47, воздержалось 17),

25.06.91 N 4

РЕШЕНИЕ

О возвращении Ленинграду первоначального названия Санкт-Петербург

Заслушав сообщение Ленинградской городской изби-

рательной комиссии о результатах проведенного 12.06.91 опроса населения Ленинграда о восстановлении первоначального названия города Ленинградский городской Совет народных депутатов решил:

1. Утвердить результаты проведенного 12.06.91 опроса населения Ленинграда о восстановлении первоначального названия города.

2. Обратиться в Верховный Совет РСФСР с предложением о возвращении Ленинграду первоначального названия Санкт-Петербург.

Заместитель председателя

Ленсовета

подпись

И.М.Кучеренко

Вот как отреагировала это на решение Ленсовета газета Ленинградская правда³²:

«Открылась 9-я сессия Ленсовета XXI созыва.

Сессия буквально за полчаса приняла решение по результатам опроса ленинградцев относительно возвращения городу его первоначального названия ... Большинство голосов было отклонено проектом, предложенный депутатской группой «Возрождение Ленинграда», где предлагалось во имя поддержания общественного согласия и рабочей обстановки в городе воздержаться от политических акций в связи с итогами опроса и решить проблему переименования в ходе повторного опроса (референдума) по формуле, исключающей ошибки при голосовании. Окончательный же вердикт сессии был таков: утвердить итоги опроса и обратиться в Верховный Совет РСФСР с предложением об официальном признании и возвращении Ленинграду его первоначального названия Санкт-Петербург... Нетрудно представить, сколько разочарования и слез вызовет это принятое за полчаса решение. Ну, до них ли Ленсовету, торопящемуся делить уже отнятую у него власть?».

Ну что ж на уровне города депутаты сделали, все, что могли, далее вопрос должен был быть решен на федеральном уровне.

Верховный Совет РСФСР.

Для изменения названия города федерального значения необходимо было внести изменения в Конституцию РСФСР, а это компетенция Съезда народных депутатов.

Все ленинградские народные депутаты России (и реформаторы, и, что удивительно, консервативно настроенные коммунисты) единым фронтом добивались утвердить волю жителей города. В 1991 году мнение избирателей уважали все. В июне 1991 г. на 3-ей сессии Верховного Совета РСФСР решение Ленсовета о возвращении имени Санкт-Петербург городу, основанное на результатах опроса жителей, представил его председатель А.Н. Беляев. Российские депутаты, однако, проголосовали лишь за то, чтобы поручить рассмотрение по существу этого вопроса своему президиуму. Далее был августовский путч, и к вопросу о переименовании вернулись в сентябре. 6 сентября Руслан Хасбулатов подписал соответствующий указ. Внесение изменений в Конституцию Российской Федерации произошло на 6-м Съезде, уже в апреле 1992 г. Но обо всем по порядку.

Для реализации решения сессии Ленсовета в Москву на 3-ю сессию Верховного Совета РСФСР отправилась делегация во главе с Председателем Ленсовета Беляевым А.Н. На сессии присутствовал народный депутат России и «Ленсовета-21» Юрий Михайлович Нестеров. Предоставляем им слово.

Председатель Ленсовета (с июня 1991 г.) А.Н.Беляев:

³⁰ Отметим, что впоследствии такое переименование произошло, и вместо "Вечернего Ленинграда" стала выходить газета "Вечерний Петербург", хотя Ленсовет принял вариант комиссии по законодательству. Последний номер другой газеты "Ленинградская правда" вышел 30 августа 1991г., а уже 3 сентября газета вышла под названием "Санкт-Петербургские ведомости".

³¹ Из стенограммы 9-й сессии от 25.06.91.

³² Ленинградская правда от 26 июня 1991г.

«... Первый раз я доложил Верховному Совету итоги опроса в июле 1991 года. Но если вспомнить, каким был тогда состав Совета, то не удивитесь, что решение с ходу принято не было. Но депутаты и не сказали «Нет». Как понимаю, руководство страны всё-таки хотело поддержать петербуржцев и приняло другое решение: поручить решить этот вопрос Президиуму Верховного Совета. Ожидалось, что там с пониманием будет получше. Но тут грянул путч.»³³.

Юрий Михайлович Нестеров вспоминает:

«... Моя личная роль в процессе возвращения имени более чем скромная. Разве что я абсолютно искренне поддержал инициативу коллег по Ленсовету о проведении одновременно с выборами первого президента России и первого мэра нашего города опроса о переименовании Ленинграда в Санкт-Петербург.

... проходило заседание Президиума Верховного Совета. В соответствии с регламентом, именно Президиум рассматривал проект повестки дня сессии Верховного Совета, которую, как правило, депутаты утверждали без дополнительного обсуждения. Но проект решения Президиума тоже кто-то должен был подготовить и внести на заседание Президиума. И сделать это пришлось мне. Скажу откровенно — сам я, скорее всего, «прозвал» бы это. Как-то так вышло, что все мы, депутаты от Ленинграда, понадеялись друг на друга, и никто не догадался проявить инициативу и внести на Президиум нужный проект. Но коллеги — депутаты Ленсовета во главе с председателем Александром Беляевым специально приехали в Москву, чтобы присутствовать при историческом событии. Они-то и обнаружили, а обнаружив, сообщили мне, что за час до заседания Президиума в проекте повестки дня заглавного заседания сессии нет пункта о переименовании Ленинграда. Дальнейшее было делом техники, и нужный пункт в проекте повестки дня 3-ей сессии Верховного Совета появился.»³⁴. Как уже было сказано, на сессии депутаты приняли решение поручить Президиуму рассмотреть вопрос по существу.

Президиум рассмотрел и принял решение уже после августовского путча. Соответствующий указ был принят 6 сентября 1991 г. и приведен ниже.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР о возвращении городу Ленинграду его исторического названия Санкт-Петербург

Президиум Верховного Совета РСФСР ПОСТАНОВЛЯЕТ:
Вернуть городу Ленинграду его историческое название — город Санкт-Петербург.

Первый заместитель председателя Верховного Совета РСФСР

Р.И.Хасбулатов,
Москва, Дом Советов РСФСР
6 сентября 1991 года № 1643-1

После данного постановления на 11 сессии Ленсовета (1 октября 1991 г.) Ленсовет был переименован в Санкт-Петербургский городской Совет народных депутатов (Петросовет).

Съезд народных депутатов РСФСР

Окончательное решение о переименовании и внесении изменений в конституцию произошло на 6-м Съезде народных депутатов в апреле 1992 г. Говорит Ю.М. Нестеров.

«...Изменение названия любого субъекта Российской Федерации требовало изменения Конституции, поскольку все эти

названия были в Конституции перечислены. А это значит — надо получить за это 2/3 голосов депутатов съезда. И съезд, на котором можно было попытаться это сделать, открылся в апреле 1992 года (6-й Съезд народных депутатов РСФСР)... На следующий день, насколько помнится, при голосовании по повестке дня возражений не было. Но эти возражения появились, как только дело дошло до обсуждения этого вопроса по существу. От нашей делегации проект решения представлял Олег Басилашвили. Но он не убедил «коммунистическую» часть депутатов, и «за» проголосовало недостаточное число депутатов, т.е., решение не было принято. ... Наша делегация потребовала повторного голосования, но и это предложение съезд не поддержал. И тогда вся наша делегация покинула зал заседаний. Минут 30 мы просидели в вестибюле. Курящие нервно курили в «курилке». Все надеялись, что наш демарш повлияет на позицию депутатов съезда.

Так и вышло. Ведь в повестке дня съезда было немало вопросов, важных для делегаций различных субъектов РФ³⁵. И по некоторым из этих вопросов без наших голосов было проблематично получить не только квалифицированное, но и простое большинство. И тогда председателем выступавший на заседании Руслан Хасбулатов объявил перерыв и «провел работу» с руководителями фракций и территориальных групп депутатов. Нас пригласили в зал, вопрос о внесении в Конституцию России нового (то есть старого, исторического названия Санкт-Петербурга) снова был поставлен на голосование, и решение было принято. ..

Историческое событие свершилось! ...»³⁶

Решение было оформлено в виде закона №2708-1, принятого 21 апреля 1992 г. (выдержки из этого закона приведены ниже).

Приводим выдержки из воспоминаний еще одного участника: депутата «Ленсовета-21» и России Бэллы Алексеевны Курковой³⁷.

«...Наша ленинградская депутация в Москве, в которую входили депутаты Ленсовета И.М. Кучеренко, М.Е. Салье, Ю.М. Нестеров, П.С. Фильштин, Н.М. Аржанников, В.З. Васильев, М.М. Киселев, по моему убеждению, очень конструктивно и активно отстаивала интересы родного города. Когда референдум жителей Ленинграда высказался за возвращение городу его исторического имени, а Ленсовет принял соответствующее решение, необходимо было и положительное решение Верховного Совета по внесению соответствующей поправки в Конституцию. Поначалу съезд проголосовал против, и тогда вся наша ленинградская делегация покинула зал (из 30 человек в зале осталось только шестеро), сказав, что не вернемся, пока съезд не одумается и не поддержит волю большинства ленинградцев. У Председателя Верховного Совета Руслана Имрановича Хасбулатова хватило ума понять, что это серьезно. С нашим мнением, мнением депутатов от Ленинграда, с нашим городом считались, считались с мнением Ленсовета. Был объявлен внеочередной перерыв, состоялась наша встреча с Русланом Имрановичем, и он нас заверил, что все будет в порядке. После перерыва было объявлено повторное голосование, большинством голосов были внесены соответствующие поправки, а Ленинграду было возвращено имя Санкт-Петербург. Все мы чувствовали, что после изменения имени города в нём многое стало меняться к лучшему...».

Закон N 2708-1 принят на 6-м Съезде народных депутатов РСФСР 21 апреля 1992 года

³³ Александр Беляев Имя - это судьба "Санкт Петербургские Ведомости", 10.06.2006 г.

³⁴ Ю.М.Нестеров. Воспоминания. Материалы любезно предоставлены автору в 2015 г.

³⁵ РСФСР была переименована в РФ законом №2094-1 от 25.12.91г., внесение соответствующих изменений в конституцию произошло на 6-м Съезде народных депутатов в апреле 1992 г.

³⁶ Ю.М.Нестеров. Материалы любезно предоставлены автору в 2015 г.

³⁷ В кн.: Автобиография Петербургского горсовета. Т.1. Издательство Александра Сазанова, 2005, стр. 402

ЗАКОН ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ И ДОПОЛНЕНИЯХ КОНСТИТУЦИИ (ОСНОВНОГО ЗАКОНА) РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В целях совершенствования конституционного законодательства Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

Раздел I.

В связи с изменением наименования государства Российской Советская Федеративная Социалистическая Республика на наименование Российской Федерация — Россия внести в Конституцию (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики следующие изменения:

.....

8. Наименование главы 7 изложить в следующей редакции: **«Российская Федерация — Суверенное государство» ...**

12. Часть первую статьи 71 изложить в следующей редакции:

«В Российской Федерации состоят: Республика Адыгея (Адыгея), Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Горный Алтай, Дагестанская Советская Социалистическая Республика — Республика Дагестан, Кабардино — Балкарская Республика, Республика Калмыкия — Хальмг Тангч, Карачаево — Черкесская Советская Социалистическая Республика, Республика Карелия, Коми Советская Социалистическая Республика, Марийская Советская Социалистическая Республика — Республика Марий Эл, Мордовская Советская Социалистическая Республика, Республика Саха (Якутия), Северо — Осетинская Советская Социалистическая Республика, Республика Татарстан (Татарстан), Республика Тува, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Чечено — Ингушская Республика, Чувашская Республика — Чуваш республики.»

в части второй слова «Горьковская», «Калининская», «Куйбышевская» заменить соответственно словами «Нижегородская», «Тверская», «Самарская» и разместить их в статье в алфавитном порядке, а слово «Ленинград» заменить на слово «Санкт — Петербург»;

абзац пятый изложить в следующей редакции:

«автономная область — Еврейская.»

13. В статьях 105, 107, 164 слова «Ленинград», «Ленинградского», «Ленинградским» соответственно заменить словами «Санкт — Петербург», «Санкт — Петербургского», «Санкт — Петербургским».

Что было потом

Итак, Ленинград стал Санкт-Петербургом.

Что же происходило дальше?

В последующие годы данное событие не вызвало особого ажиотажа. В юбилейные годы на 10-летие, 15-летие, 20-летие о нем вспоминали журналисты, появлялись немногочисленные статьи в СМИ. Демонстраций и митингов по данному поводу не наблюдалось, проводились социологические опросы. Подробнее.

Рассказывает депутат «Ленсовета-21» Георгий Сергеевич Васюточкин :

«В 1999 году был проведён финансируемый администрацией Смольного социологический (выборочный) опрос о названии города. Сам губернатор предложил принять двойное

название: «Санкт-Петербург (город герой Ленинград)». Результаты опроса позволили счесть тему о названии города закрытой:

Санкт-Петербург — «За» — 40,8%.

Ленинград — «За» — 30,1%

Санкт-Петербург (город герой Ленинград) — «За» — 12,4%

Петроград — «За» — 4,5%.

Таблицы, в которые занесены результаты «опроса, в частности, и с разбиением по возрастным категориям, были опубликованы в главной городской газете «Санкт-Петербургские Ведомости»³⁹.

Знаменательно, что отношение численности сторонников «Санкт-Петербурга» к численности граждан, голосовавших за «Ленинград» осталось практически неизменным: в 1991-ом году — 1,29, в 1999-м году — 1,36. Мы обречены на двоемыслие; по этому поводу хорошо сказал литератор Самуил Лурье: «Петербург окружён Ленинградом».

В 2001 г. (10-летие переименования) в газете «Санкт-Петербургские ведомости» появилась статья Инны Ивановой, в которой описывались переживания депутатов во время принятия решения о переименовании⁴⁰.

2006 г. (15-летие переименования). Публикуется статья Б.Л. Вишневого⁴¹ с подробным анализом событий, связанных с возвращением имени городу и ролью А.Собчака.

2011 г. (20-летие переименования). Выходит брошюра «Ленинград — Санкт-Петербург. 20-лет. Возвращение имени»⁴². В брошюре приведены основные нормативные документы и тексты современников и участников тех событий.

2011 г. Интернет-газета vesti.ru приводит высказывания председателя Геральдического совета при Президенте РФ Георгия Вилинбахова и Председателя Синодального отдела по взаимоотношениям церкви и общества протоиерея Всеволода Чаплина о значении возвращения городу его исторического названия⁴³.

2011 г. председатель Центрального комитета организации «Коммунисты Петербурга и Ленобласти» депутат Сергей Малинкович заявил, что коммунисты не признают результаты опроса о переименовании города.

2011 г. Телефонный опрос ВЦИОМ проведен 15-26 сентября 2011 года в Санкт-Петербурге. Опрошено 1,2 тысячи респондентов. Более трети петербуржцев (37%) до сих пор считают переименование их города из Ленинграда в Санкт-Петербург, которое состоялось 6 сентября 1991 года, неправильным решением.

Как говорят данные опроса, основным минусом переименования петербуржцы считают лишние затраты, которые повлек за собой этот шаг (38%). Часть респондентов также считают, что название «Ленинград» имеет большое историческое значение (15%), по мнению 8%, название «Санкт-Петербург» является слишком длинным и труднопроизносимым.

Однако более половины петербуржцев (53%) уверены, что решение переименовать город из Ленинграда в Санкт-Петербург было правильным.

Как показал опрос, сами петербуржцы свой город чаще всего называют «Питером» (54%). Названия «Петербург» и «Ленинград» употребляют по 12% опрошенных. Все названия в равной степени используют 20%.

³⁸ Г.С.Васюточкин. Материал любезно предоставленный автору в 2015г.

³⁹ Имя нашего города "Санкт-Петербургские Ведомости", еженедельное приложение "Афиша", 11-18 июня 1999 года.

⁴⁰ И.Иванова Санкт-Петербургские ведомости. 1 сентября 2001г.

⁴¹ БЛД.Вишне夫斯基. "О Петербурге и Собчаке. 15 лет назад город на Неве вернул свое историческое имя". Московские новости", 9 июня 2006 года.

⁴² Ленинград - Санкт-Петербург. 20 лет. Возвращение имени. Законодательное Собрание Санкт-Петербурга, 2011.

⁴³ www.vesti.ru/doc.html?id=475364&cid=7#/video/https%3A%2F%2Fplayer.vgtrk.com%2Fiframe%2Fvideo%2Fid%2F1276477%2Fstart_zoom%2Ftrue%2FshowZoomBtn%2F

В 2013 г. «Левада-центр» проводил всероссийский социологический опрос, основной вопрос которого — переименования Санкт-Петербурга в Ленинград.

По результатам опроса «Левада-центра», в котором приняло участие более 1,6 тысячи человек из 45 регионов страны, 53% процента россиян против переименования Санкт-Петербурга, 30% — за и 17% затруднились ответить.

....Опрос был приурочен ко дню рождения Владимира Ленина — вождем пролетариата родился ровно 143 года назад. По данным «Левада-центра», среди опрошенных за Ленинград выступили 35% рабочих и 34% пенсионеров — в основном жители маленьких городов и сел. Против переименования — 70% руководителей и 65% домохозяйки. К самому Владимиру Ленину россияне также изменили свое отношение — если в 1995-м году 12% процентов опрошенных считали его диктатором, то в 2013-м эта цифра сократилась до 5%. По мнению 13% опрошенных, через 50 лет о Ленине будут вспоминать как о великом мыслителе, 17% — как о вожде, соблюдавшем интересы трудящихся, 28% — как об основателе Советского государства. 31% посчитал, что через 40-50 лет фигура Ленина будет интересовать только историков.

В 2015 г. автор провел анкетный опрос, касающийся возвращения имени Санкт-Петербург городу, среди депутатов «Ленсовета-21». Вопрос был один: Как голосовал в 1991 г., и как проголосовал бы сейчас. Из 381 избранных в 1991 г. депутатов к 2015 г. 76 человек умерло, многие ныне живут в других городах и странах, но, тем не менее, на празднование 25-летия «Ленсовета-21» пришло более 150 человек. Более половины вернули анкеты. Результаты: примерно 90% голосовали «за» переименование в 1991 г. и проголосовали бы «за» сейчас. Сравним это с результатами голосования на 7 сессии по вопросу о проведении опроса населения: «за» — 228; против — «18», воздержались — 8. Можно предположить, что голосовавшие за проведение опроса, проголосовали и за переименование, т.е., тоже примерно 90%. Сравним теперь с результатами голосования на 9 сессии по утверждению результатов опроса. «За» — 205, «против» — 47, «воздержались» — 17. Чуть более 75% — «за». Депутаты «Ленсовета-21» конечно изменились за 25 лет⁴⁴, однако, по принципиальным вопросам они и сегодня голосовали бы также как в 1991 г.

Можно утверждать, что имя Санкт-Петербург укоренилось, вошло в повседневную жизнь жителей города и страны, как вошли в быт мобильные телефоны и компьютеры.

До сих пор не утихают споры, чья заслуга была решающей в переименовании, при этом особое внимание уделяется роли А.А. Собчака. Сегодня распространено утверждение, что именно он вернул городу название Санкт-Петербург. С таким утверждением скромно согласен сам Анатолий Александрович⁴⁵, его вдова Людмила Нарусова⁴⁶, депутаты Ленсовета Ватаньяр Саидович Ягья и Бэлла Алексеевна Куркова⁴⁷. У современников

и участников тех событий другое мнение. Так считает большинство депутатов «Ленсовета-21», правозащитник В.Э.Долинин⁴⁹, журналист и депутат Законодательного Собрания 5 созыва Б.Л.Вишневецкий⁵⁰, лидер движения Русское знамя И.Б.Иванов⁵¹ и многие, многие другие.

Собчак в самом начале (1990 г.) был против переименования и аргументировал это тем, что сначала надо навести порядок в городе, накормить людей, а потом можно рассматривать вопрос о переименовании. В дальнейшем А.А. Собчак мотивировал свою позицию тем, что переименование — это оскорбление памяти блокадников; далее ближе к опросу, он утверждал, что переименование повлечет за собой лишние затраты. В связи с «лишними затратами» приведем воспоминания А.Н.Беляева⁵²: *«Были интервью, в которых Собчак указывал на, так скажем, несвоевременность и затратность переименования, звучала сумма 150 миллионов рублей, но она ничем не была подтверждена, не говоря о том, что ее и не потратили. У нас вообще не было в бюджете статьи на переименование. Сразу названия сменили только органы власти, и сделано это было за счет их текущих расходов. Для всех остальных мы предусмотрели пятилетний переходный период, в течение которого можно было поменять вывески и бланки».*

Лишь перед самым опросом Анатолий Александрович резко изменил свою позицию и призвал жителей голосовать за возвращение названия Санкт-Петербург. По-видимому, такая метаморфоза связана с проведенными в то время социологическими опросами. Опрос о переименовании был совмещен по дате с выборами мэра, и основным претендентом выступал как раз А. Собчак. Опросы социологов в конце мая — начале июня показывали, что 42% респондентов против переименования, соответственно, и Собчак — против. Перед опросом мнение горожан постепенно меняется: все большая их часть выступает за Санкт-Петербург, и, чтобы не потерять электорат, Собчак меняет позицию на противоположную.

Приведем одну из цитат с высказыванием самого Анатолия Александровича.

А.А. Собчак. «Я знаю, — заявлял он, — что сегодня у переименования города довольно много сторонников. Но я не любитель поспешных решений. С нынешним именем город пережил самый тяжёлый период, блокаду, и это имя вне всякой зависимости от политики сроднилось с жителями. Я думаю, славное имя Петра, основателя города, мы сможем восстановить в других вариантах...»⁵³.

Мое (да и не только мое) глубокое убеждение, что решающую роль в возвращении городу его исторического имени Санкт-Петербург, сыграли жители, выразившие свою волю на опросе 12 июня 1991 г., инициатором и организатором всего процесса выступил «Ленсовет-21» и его депутаты.

⁴⁴ О «Ленсовете-21» см. М.Горный «Ленсовету-21» - 25 лет». Телескоп, №3, 2015.

⁴⁵ А.А.Собчак. Что в имени твоём? Санкт-Петербургские ведомости, 19.04.1997

⁴⁶ Ксения Ключкова. «Нарусова: Собчак был перед Лениным» 20.02.2015. fontanka.ru

⁴⁷ В.Ягья. В кн. «Ленинград - Санкт-Петербург: 20 лет. Возвращение имени», СПб, 2011, с.19.

⁴⁸ Б.Куркова. В кн.:Биография Петербургского горсовета. Т.1, Издательство Александра Сазанова, СПб, 2005, с.402.

⁴⁹ В.Э.Долинин: из книги «Общественная жизнь Ленинграда в годы перестройки 1985-1991. Сб. материалов / Сост. О.Н.Ансберг; А.Д.Марголис. СПб., 2009, с.492

⁵⁰ Б.Л.Вишневецкий. Легенда о возвращении. Анатолий Собчак был против переименования Ленинграда. <http://flb.ru/info/25113.html>

⁵¹ И.Б.Иванов. Движение за Санкт-Петербург: история зарождения, борьбы и побед. <http://izput.narod.ru/dzspb.html>

⁵² Станислав Волков. Почему Собчак не хотел переименовывать Ленинград в Петербург. Материалы от 7 сентября 2011г.

⁵³ Журнал «Отгонек», №28, 1990.