

Интеграционный процесс в европейском высшем образовании

Г.И. Саганенко, Е.И. Степанова

Введение

Данная статья посвящена анализу развернувшейся в Европе деятельности по созданию единого Европейского пространства высшего образования, именуемой Болонским процессом. Недавнее подписание Россией Берлинской декларации и соответственно включение нашей страны в европейские интеграционные процессы в образовании заставляет нас внимательно относиться к названной глобальной инициативе, тщательно анализировать запланированные и начавшиеся программы в этой области, понимать ее генеральные миссии и организационные структуры.

Формальный отсчет Болонского процесса начался с 1999 года - с момента принятия Европейским Союзом Болонской декларации [4]. Ведущая цель интеграции европейского высшего образования направлена на повышение статуса европейского образования в Европе и мире, увеличение профессиональной мобильности выпускников европейских вузов. Реализация проекта по созданию Единого образовательного пространства в Европе запланирована Европейским Союзом на период 1999-2010 гг.

В статье рассматриваются этапы Болонского процесса, новые ключевые идеи и принципиальные формулы, механизмы достижения поставленных целей. Особое внимание уделяется конечным результатам, которые при этом планируется достигнуть.

В анализе используется несколько типов материалов. Прежде всего, это специфический массив разного рода официальных документов, обеспечивающих развитие и реализацию Болонского процесса, среди таковых законы, декларации, нормативные акты, статистические материалы. Значительный объем составляют также посвященные образованию статьи экспертов мирового и европейского уровня.

Актуальность данного исследования определяется как общекультурным контекстом, поскольку мы живем в Европе и наши соседи европейские страны и Европейское сообщество, так и тем, что Россия с недавнего времени стала непосредственным участником Болонского процесса и соответственно должна принципиально реформировать свою систему высшего образования.

Естественно, мы предполагаем, что Болонский процесс как глобальное преобразование огромной системы сопряжен со значительными проблемами и противоречиями. Это к стати понимают и сами авторы глобального проекта и потому выдвинули программу «**Jean Monnet Action**», направленную непосредственно на изучение процессов интеграции в европейском образовании. Однако трудности и проблемы реализации Болонского процесса остаются за рамками нашего внимания. Для данной статьи мы выбрали более скромную задачу – представить краткое описание основной логики, миссий и программ данного процесса.

Цели описываемого исследования

(1) Изучить основные перспективы и целевые ориентиры создания Единого образовательного пространства в Европе. В том числе понять и показать значимость процессов интеграции европейского образования для российской системы образования и российских граждан.

(2) Описать принципиальные особенности использования документов разного типа в социологических исследованиях, особое внимание уделить методологическому статусу официальных документов. Предложить систему критериев для анализа методологической проблематики использования документов, в ситуации когда документы представляют собой систематическую, непрерывно пополняющуюся, значительную по количеству и пр. совокупность.

Конкретные задачи исследования

(1) Проанализировать миссии, цели, задачи и ожидаемые результаты Болонского процесса.

(2) Изучить предысторию процесса интеграции образования в Европе, ход Болонского процесса и его ключевые события, намеченные для реализации временные рамки.

(3) Проанализировать конкретные виды и форматы деятельности для обеспечения интеграционного процесса. В частности, важно понять смысл и назначение таких организационных модулей, как система кредитов (European Credit Transfer System), обеспечение качества в образовании (Quality Assurance), органическая взаимосвязь образования и исследований (Cohesion of Education and Research) и целый ряд других. В целом такие форматы, регулирующие образовательную деятельность за рубежом, фактически отсутствуют в системе организации отечественного образования, но, несомненно, они должны быть осмыслены и иметь конструктивную ценность в развитии отечественного образования.

(4) Понять механизм продвижения Болонского процесса, его организационные структуры.

(5) Описать характер идей и проблем в области высшего образования, представленных экспертами в мировой системе образования.

Характер эмпирического материала проекта

При изучении Болонского процесса наша задача состояла в том, чтобы проанализировать развитие процесса интеграции высшего образования и найти способ сжатой презентации его основных параметров.

Мы используем два типа материала: (а) документы, непосредственно оформляющие Болонский процесс и (б) статьи по образованию и европейской интеграции в образовании.

Прежде всего, свое исследование мы строим на анализе документов, которые конституируют этот процесс и сопровождают его институциональное оформление. При анализе отдельного документа мы оцениваем его статус, содержание, жанр фиксируемых в нем инициатив и видов деятельности. Основная масса учредительных и других сопровождающих процесс документов выложена в Интернете и является общедоступной.

Отметим основные из используемых нами сайтов:

- Директорат образования и культуры Европейской Комиссии: europa.eu.int/comm ,
- Сайт Берлинской конференции: www.bologna-berlin2003.de ,
- Россия и Болонский процесс: www.rcenter.spb.ru:8101/bolonsk .

В случае (а) мы имеем дело с такими документами, как законы, декларации, нормативные акты, статистические материалы.

Основным видом документов, в котором определяются ключевые акции и идеи Болонского процесса, являются декларации. Слово *декларация* используется в нескольких смыслах: важное утверждение, говорящее о том, что что-то началось; официальное изложение постулатов, которым придают большое значение, и др. Декларация не является обязательным для соблюдения договором. По декларациям Болонского процесса можно рассматривать наращивание круга проблем, расширение интеграционной деятельности. Имеет смысл подробнее рассмотреть форматы, которые будут действовать к 2010 году, часть из них уже сейчас запущена в действие.

В случае (б) предметом анализа преимущественно являются проблемные статьи журнала «Высшее образование в Европе», издаваемого Европейским центром по высшему образованию (CEPES). К настоящему моменту вышло 30 выпусков журнала, в сумме это составило примерно 500 статей. Было выделено 24 статьи, которые и стали предметом нашего анализа. Авторами половины статей являются крупные общественные или политические деятели, в частности, Мирча Малитца – основатель CEPES и министр образования Румынии, Эва Эгрон-Полак – генеральный секретарь международной ассоциации университетов, Сэр

Джон Дэниел – заместитель генерального директора ЮНЕСКО по образованию, Джамиль Сальми – представитель Всемирного банка. Мы считаем полезным дать краткий обзор идей, изложенных в данных статьях и касающихся проблем образования в мире и интеграции европейского образования с тем, чтобы читатель мог обратиться к соответствующей статье [см. Приложение 3].

Основные проблемы социологической работы, построенной на документах такого рода, состояли в том, чтобы справиться с обилием идей и обнаружить координаты анализа. Пришлось разрабатывать специальную логику анализа и в каком-то смысле строить собственный метод, поскольку не удавалось опереться на существующие разработки. Наши исследовательские проблемы, в том числе не мог разрешить и метод контент-анализа.

Если попробовать оценить методические стороны массива документов, с которыми мы имели дело при изучении Болонского процесса, то получаются следующие характеристики:

- а) документы имеют в целом нормативный характер, определяя принципы и формы широкого спектра социальной деятельности;
- б) документы представляют весьма значительный по объему массив;
- в) массив имеет динамический характер и хронологически развивается;
- г) документы носят системный характер;
- д) каждый документ уникален и имеет самостоятельную значимость и др.

С учетом подобных координат выстраивается в определенном смысле самостоятельный тип исследования – «исследование, построенное на анализе нормативных документов». В принципе, исследования подобного типа никаким образом не описаны, не представлены ни в методологической литературе, ни в традиционном материале социологических учебников. В нашем случае мы имеем дело с динамикой реального процесса, который оформляется систематическим образом документами разного рода. Здесь нет традиционных проблем данного метода, таких, как надежность или доступность документов. Наши методические проблемы связаны с системностью, разнообразием документов, огромным их количеством и многим другим.

Наша содержательная задача состояла в том, чтобы представить конденсированное описание Болонского процесса, выявить миссии и форматы интеграции высшего образования, определить понятийный аппарат.

В результате проделанной работы были выявлены следующие содержательно-методические идеи, которые позволили структурировать проблемное поле исследования:

1. Миссии интеграционного процесса:

- расширение возможностей для образования и исследований;
- увеличение мобильности;
- увеличение возможностей для трудоустройства европейских граждан.

2. Форматы реализации инициатив рамках Болонского процесса:

- принятие системы легко читаемых и сопоставимых научных степеней,
- принятие системы, основанной на двух главных циклах (бакалавриат и магистратура),
- установление Европейского исследовательского пространства,
- установление системы кредитов,
- увеличение европейского сотрудничества по проверке качества обучения,
- развитие непрерывного образования.

3. Понятийный аппарат интеграционного процесса:

- Европейское пространство высшего образования,
- Европейское исследовательское пространство,
- Непрерывное обучение,
- Европейская система передачи кредитов,
- Приложение к диплому,
- Аккредитация,
- Обеспечение качества.

Раскрытие данных ключевых понятий и обеспечивающих их реализацию организационных формул будет дано ниже.

Миссии и форматы Болонского процесса

Болонский процесс – важнейшая и наиболее масштабная инициатива по реформированию высшего образования в западном мире за последние 30 лет. Конечной целью этого предприятия является построение к 2010 году единого общеевропейского пространства высшего образования, в котором преподаватели и студенты смогут беспрепятственно перемещаться в рамках европейского континента, а их квалификации будут действовать повсеместно. Болонский процесс приведет высшее образование в Европе к построению более прозрачной, взаимно признаваемой образовательной системы, которая охватит разнообразные государственные системы высшего образования в разных странах едиными рамками.

Развитие интеграционного процесса

Наиболее наглядным показателем воплощения в жизнь интеграционных идей в европейском образовании являются декларации и соглашения, закрепляющие конкретные цели и форматы интеграционной деятельности. Рассмотрим основные документы последовательно.

Сорбонская декларация. Первым шагом на пути построения единой Европы Знания стала Сорбонская декларация (май 1998 года), подписанная министрами образования четырех стран (Франции, Германии, Италии и Соединенного Королевства) [19]. Декларация отражала стремление создать в Европе единое пространство для распространения знаний, опирающееся на надежную интеллектуальную, культурную, социальную и техническую основу. Учреждениям высшего образования отводилась роль лидеров в этом процессе. Основной идеей Декларации было создание в Европе открытой системы высшего образования, которая смогла бы, с одной стороны, сохранять и беречь культурное разнообразие отдельных стран, а с другой - способствовать созданию единого пространства преподавания и обучения, в котором студенты и преподаватели располагали бы возможностью неограниченного передвижения и тесного сотрудничества.

Согласно Сорбонской декларации во всех странах Европы должна существовать система высшего образования, состоящая из двух ступеней – бакалавриата и магистратуры. Такая система образования должна обеспечить всем желающим возможность доступа к высшему образованию в течение всей жизни.

Согласно Лиссабонской конвенции, подготовленной Советом Европы совместно с ЮНЕСКО (апрель 1997 года), претворению этой идеи в жизнь должна способствовать: (а) единая система зачетных единиц (ECTS – European Credit Transfer System), призванная быть средством обеспечения мобильности студентов и преподавателей, (б) признание квалификаций и сроков обучения в высшем образовании внутри всех европейских стран.

Предлагаемая двухуровневая структура образования аналогична структурам, сложившимся после реформ в Германии и Австрии, где новые учебные программы, предусматривающие получение степени (бакалавра и магистра), были введены наряду с существующими программами. Подобные новации были введены и в таких странах, как Италия, Франция, Финляндия, Дания и Нидерланды [5].

Болонская декларация. В июне 1999 года в итальянском городе Болонья ответственные за высшее образование министры 29 европейских стран подписали декларацию, получившую название Болонской [см. текст Декларации - Приложение 1].

В декларации говорится: «А Europe of Knowledge is now widely recognized as an irreplaceable factor for social and human growth and as an indispensable component to consolidate and enrich the European citizenship, capable of giving its citizens the necessary competences to face

the challenges of the new millennium, together with an awareness of shared values and belonging to a common social and cultural space».¹

В Декларации были определены три основные цели стран-участниц: (а) международная конкурентоспособность европейских студентов и выпускников, (б) их социальная, учебная и профессиональная мобильность, (в) их востребованность на рынке труда.

Запланировано, что в течение первых десяти лет нового тысячелетия процесс создания единого европейского пространства высшего образования и повышения престижа европейской системы высшего образования в мире будет в целом реализован. Этот конечный результат планируется достигнуть за счет решения следующих шести ключевых задач:

- Принятие системы понятных и сравнимых научных степеней;
- Организация высшего образования из двух циклов – бакалавриата и магистратуры;
- Установление единой системы зачетных единиц;
- Облегчение мобильности для студентов и преподавателей;
- Развитие европейского сотрудничества в сфере обеспечения качества;
- Сохранение культурного и языкового разнообразия, своеобразия национальных систем высшего образования и автономии вузов.

В преддверии Болонской встречи и реализации концепции сближения образовательных систем была проведена серия предварительных исследований, включающая обзор существующих в европейских странах систем высшего образования. Исследования показали, что в настоящее время образовательных систем в Европе больше, чем самих стран. В частности, даже при наличии в стране единственной системы, в ней может насчитываться до сотни разных академических квалификаций. В конечном итоге пришли к заключению, что жесткая модель реформ нежелательна, да и вряд ли выполнима для Европы. [5].

Министры, убежденные в том, что установление Европейского пространства высшего образования требует постоянной поддержки, наблюдения за ходом реализации и постоянной адаптации к непрерывно развивающимся потребностям, решили встретиться в Праге через два года для того, чтобы оценить пройденный путь и предпринять новые шаги.

Саламанкское соглашение. Принято в марте 2001 года и касалось таких вопросов, как автономия университетов, высшее образование на основе исследований, культурное разнообразие, привлекательность и конкурентоспособность европейского образования [16]. В Саламанке были слиты воедино две организации, представлявшие европейские университеты, и на их основе образована Ассоциация европейских университетов (EUA). В состав EUA вошли тридцать Конференций ректоров и членами ее стали около 600 университетов из 45 европейских стран [20].

Пражское коммюнике. Через 2 года после Болоньи (в мае 2001 года) состоялась запланированная встреча в Праге с целью установления направлений и приоритетов развития Болонского процесса на ближайшие годы [1].

Следует подчеркнуть определенные различия между встречами в Праге и двумя предыдущими мероприятиями в Сорбонне и Болонье. В Пражской встрече принимали участие не только министры высшего образования, но и академическое сообщество,

¹ «Образованная Европа широко признается теперь как необходимый фактор для социального и личного роста и как обязательный компонент для объединения и усиления идеи европейского гражданства, способной дать своим гражданам необходимую компетентность перед вызовами нового тысячелетия вместе с приверженностью общим ценностям и желанием принадлежать общему социальному и культурному пространству». (Перевод авторов. Большинство проанализированных работ опубликованы на английском языке и в данной работе представлены в переводе авторов).

представленное членами только что образованной Ассоциации европейских университетов, а также студентами, представителями которых были члены ESIB (Национальные студенческие союзы Европы) [18].

В Пражском коммюнике министры воздали должное усилиям, предпринятым для достижения целей Болонской декларации. Базовые ориентиры Болонской декларации были дополнены следующими Пражскими положениями [10]:

а) Признание важности непрерывного обучения в течение всей жизни;

б) Необходимость участия в Болонском процессе вузов и студенческих организаций. Они должны включаться в эту деятельность как компетентные, активные и равноправные партнеры. Студенческие организации должны привлекаться к разработке учебных программ, Учебные программы должны обеспечивать сочетание качественных академических знаний и развитие профессиональных навыков, необходимых для успешного трудоустройства;

в) Ориентация на всемерное повышение привлекательности и конкурентоспособности европейского высшего образования за счет предложения программ различного профиля, разработанных совместно с разными странами, выдвижения новых перспектив для развития транснационального образования.

В Пражском коммюнике был зафиксирован статус студентов как полноправных членов сообщества высшего образования. Здесь же впервые были заявлены новые концептуальные положения, такие, как "социальные аспекты Болонского процесса" и "высшее образование как общественное благо" [10].

Болонская декларация и Пражское коммюнике формулируют уже три важнейшие цели, которые необходимо достичь: (а) академическое качество, под которым понимается не только мастерство в сфере исследований, преподавания и распространения знаний, но и вклад в развитие личности; (б) способность выпускников вузов находить работу на международном рынке труда в течение всей жизни; (в) мобильность во всех смыслах - пространственная, временная, а также «учебная» мобильность (признание неакадемического образования и предоставление возможностей многократного доступа к образованию) [11].

Берлинская декларация. 19 сентября 2003 года отвечающие за высшее образование министры 33 европейских странах встретились в Берлине с тем, чтобы подвести промежуточные итоги деятельности, обозначить приоритеты и конкретные задачи на будущее с целью скорейшего формирования общеевропейского пространства высшего образования.

Участники пришли к соглашению относительно нижеследующих положений, принципов и приоритетов:

- Устранить проявления социального неравенства или неравенства по половому признаку, как на национальном, так и на европейском уровне;

- Дать вузам полномочия для принятия решений, касающихся их внутренней организации и управления;

- Создать адекватные бытовые и учебные условия для того, чтобы студент мог успешно обучаться и завершать образование в предполагаемые сроки, не испытывая затруднений, связанных с материальным или общественным положением;

- Расширить образовательные рамки Болонского процесса и в дальнейшем включить в рассмотрение третий цикл высшего образования – аспирантуру [3].

Подписав Берлинскую декларацию, на этой встрече к Болонскому процессу присоединилось еще семь европейских стран - Россия, Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, Ватикан, Македония, Сербия и Черногория. Таким образом, к настоящему моменту идеи интеграционного процесса стали поддерживать уже 40 европейских стран.

За прошедшие между встречами в Болонье и Праге два года было предпринято несколько значительных начинаний, среди которых:

а) Разработка схем аккредитации высшего образования в Европе. Это осуществленный в рамках программы Socrates проект CRE «Дополнительные меры по развитию высшего образования на период июль 2000 г. - май 2001 г.». Данный проект был инициирован в связи с растущим значением высшего образования в Европе и очевидной потребностью в

структурированной информации обо всех его ключевых факторах. Цель проекта заключалась в выяснении условий и проблем аккредитации, проведении сравнительного изучения существующих моделей, определении успешных примеров. Проект предполагал включение в обсуждение интеграционного процесса всех заинтересованных деятелей европейского уровня.

б) Студенческий съезд (Гетеборг, март 2001 г.). Студенты серьезно отнеслись к проблемам качества высшего образования, направленной на обеспечение общей системы критериев аккредитации, ведь ее существование будет способствовать накоплению и взаимному признанию полученных в различных европейских вузах зачетных единиц и в конечном итоге к взаимному признанию научных степеней. Студенты поддержали идеи усиления европейского сотрудничества в области обеспечения качества и подчеркнули, что в аккредитации должна учитываться работа по обеспечению качества [18].

Бергенская встреча. Следующая встреча пройдет в мае 2005 года в норвежском городе Берген. Подготовка встречи и общая оценка хода Болонского процесса поручается Рабочей группе, в состав которой будут включены представители всех стран-участниц Болонского процесса и представители Европейской Комиссии. В качестве консультантов в Рабочую группу также войдут представители Совета Европы, EDA, EURASHE, ESIB и UNESCO/CEPES.

Рабочей группе поручается к совещанию 2005 года организовать сбор информации и представить детальный отчет о ходе Болонского процесса и о степени реализации тех промежуточных целей, которые были обозначены как приоритетные на ближайшие два года (а именно обеспечение качества, двухступенчатая система, признание степеней и сроков обучения). Участвующие в Болонском процессе страны должны быть готовы предоставить информацию, необходимую для оценки прогресса в достижении целей Болонского процесса.

Сводное описание ключевых событий по созданию Европейского пространства высшего образования дается в Приложении 2.

Программы реализации процесса интеграции

Рассмотрим основные программы, поддерживающие и обеспечивающие выполнение разнообразных инициатив в рамках Болонского процесса, определяющие достигаемые в процессе интеграции результаты.

«**Socrates**» - программа увеличения мобильности граждан в системе высшего образования. Поддерживает и поощряет обмен студентами и преподавателями между странами, запуск объединенных программ обучения или интенсивных курсов, создание европейских тематических сетей и других мер, способствующих развитию европейского измерения в высшем образовании.

«**Diploma Supplement**» - экспериментальный проект «Приложение к диплому», запущенный на европейском уровне Советом Европы, ЮНЕСКО и сетью «NARIC». Целью проекта является облегчение процедуры академического и профессионального признания результатов обучения, полученного за границей.

«**Long-life Learning**» - серия инициатив в области высшего образования, стартовавшая в 2001 году, связана с непрерывным обучением (пополнением образования в течение всей жизни).

«**E-learning**» - серия инициатив по развитию электронного обучения в высшем образовании.

«**Leonardo da Vinci**» - программа по расширению профессионального обучения в неевропейских странах.

Пятая Структурная Программа – инициатива, направленная на расширение исследований и ускорение технологического развития в системе высшего образования европейских стран.

«**Jean Monnet Action**» - программа, имеющая целью поддержку деятельности по изучению непосредственно процессов интеграции в европейском образовании.

«**Настройка образовательных структур в Европе**» - экспериментальный двухлетний проект, направленный на перестройку непосредственно системы высшего образования в рамках ЕС. Проект стартовал в июне 2001 года и координировался Университетом Гронингена (Нидерланды) и Университетом Дюсто (Испания). Главная цель данной инициативы - идентифицировать познавательные навыки университетских дипломированных специалистов, так чтобы признавалась компетентность специалиста на европейском уровне в таких профессиональных областях, как математика, геология, экономика, история, педагогика, химия, физика.

«**Erasmus World**» - одна из наиболее крупных программ Европейского Совета по проблемам высшего образования, разработанная на период с 2004 по 2008 годы. Ее цель – расширить привлечение в европейские вузы студентов из третьих стран и обеспечить европейским студентам возможность учиться в других странах. Программа располагает следующими возможностями: 250 грантов последипломного образования на годичную аспирантуру (EU masters courses) для европейских студентов, 1000 грантов и стипендий для студентов из третьих стран. Программа будет способствовать развитию межкультурного диалога и распространению ценностей европейской культуры в других частях мира.

Программа «**Erasmus World**» дополняется следующими региональными подпрограммами:

«**Tempus**» - программа по сотрудничеству со странами бывшего СССР, Западных Балкан и Средиземноморья. Направлена на расширение междууниверситетского сотрудничества стран ЕС с Балканскими странами и бывшими странами коммунистического блока, поддерживает сетевые проекты и посещения стран-партнеров [13, с. 308].

«**Alfa**» - программа по сотрудничеству между учреждениями высшего образования в ЕС и Латинской Америке, согласно которой европейские студенты могут посещать страны Латинской Америки.

«**Alban**» - программа, позволяющая латиноамериканским студентам и исследователям учиться или проводить исследования в европейских университетах.

«**Asia-Link**» – программа, поддерживающая сети между учреждениями высшего образования ЕС и 16 странами Южной и Юго-восточной Азии и Китая.

Как видно из этого обзора, к настоящему времени запущен достаточно широкий пакет программ и проектов, интенсивно работающий на реализацию идеи интеграции в европейском образовании. Несомненно, что эта система поддерживающей деятельности будет и в дальнейшем развиваться. Задача субъектов, принадлежащих к европейскому и российскому образовательному пространству, понимать реальные перспективы, разбираться в предоставляемых возможностях, активно участвовать в них, выдвигать собственные инициативы. К этим задачам могут присоединяться как организации, так и отдельные люди.

Миссии Болонского процесса - ключевые понятия

В связи с Болонским процессом в осмысление и институциональное оформление социальной деятельности вошло значительное количество новых понятий, являющихся новыми не только для России, но и для Европейского Сообщества. Представим важнейшие среди них.

Европейское пространство высшего образования (European Higher Education Area)

Построение Европейского пространства высшего образования (ЕНЕА) к 2010 году – это одна из самых важных целей европейского интеграционного процесса, направленная на увеличение сотрудничества учреждений высшего образования в Европе. 40 стран, подписавших Болонское соглашение, выразили готовность к проведению в жизнь общих структур в европейских системах высшего образования и одобрили ряд целей в рамках Болонского процесса. Должны быть решены вопросы повышения мобильности студентов и преподавателей, признания научных степеней и обеспечения качества обучающих программ.

Должна быть также учреждена система, основанная на двух основных циклах (студент/дипломированный специалист), и система кредитов типа ECTS.

Европейское исследовательское пространство (European Research Area)

В январе 2000 года Европейская Комиссия опубликовала коммюнике «О создании европейского исследовательского пространства». Цель этой деятельности, инициированной Специальным уполномоченным по исследованиям Филиппом Баскуином, - обеспечить максимально благоприятные условия для проведения научных исследований с тем, чтобы, построив на современных знаниях экономику Европы, сделать ее ведущей в мире. Указанный документ утверждает политику «исследования без границ» - за счет открытости и эффективности сотрудничества исследователей и ученых в странах-членах ЕС, что, несомненно, приведет без дополнительной бюрократии и больших затрат к улучшению координации исследовательской деятельности в ЕС. Создание Европейского исследовательского пространства повысит эффективность использования научных ресурсов, позволит создавать новые рабочие места на долгосрочной основе, усилит компетентность европейского специалиста.

Непрерывное образование (Long-life Learning)

В итоговом сообщении встречи ЕС в Праге в 2001 году подчеркивалась важность *непрерывного образования взрослых* в качестве существенного элемента Европейского пространства высшего образования. Непрерывное образование включает все стадии обучения от дошкольного до пенсионного и охватывает весь спектр формального, неформального и неофициального способов получения знаний. Достижению идеи непрерывного образования будет способствовать совмещение общего и профессионально-технического образования, и это будет решаться во всех сферах политики - образования, молодежи, занятости, исследований. Система непрерывного обучения должна строиться так, чтобы каждый человек имел возможность выбирать обучающие программы, работу, регионы, страны с целью улучшения своих знаний, навыков, компетентности и их оптимального использования.

Важное условие для выполнения программы непрерывного обучения - развитие последовательной системы кредитов, по которой кумулятивно признаются дипломы и сертификаты, получаемые в школе, вузе, при обучении в рамках предприятия. Тем самым создается механизм для последовательного признания квалификаций между школой, вузом и работой. Получение постдипломного образования и дальнейшее профессиональное обучение - адекватная реакция в ситуации растущей конкуренции и использования новых технологий в современном мире.

Европейская Система Зачета Кредитов (European Credit Transfer System)

Данная инициатива обеспечивает возможности для оценки результатов в образовании, их сравнения и передачи (признания) от одного учреждения другому. Первоначально система была введена в программе Erasmus (1989-1996) и проводилась в течение шести лет по экспериментальной схеме в 145 вузах во всех странах-членах ЕС. С 1998 года все европейские университеты получили возможность принимать участие в программе ECTS. Программа ECTS выступает эффективным инструментом для обеспечения прозрачности программ обучения и облегчения признания академических результатов. Прозрачность создается обеспечением детальной информации относительно учебных планов обучения в вузах и релевантности планов соответствующим научным степеням. В конечном итоге действие ECTS будет способствовать повышению мобильности в Европе.

Приложение к диплому (Diploma Supplement)

Европейская Комиссия, Совет Европы и ЮНЕСКО развивают программу «Приложение к диплому» с тем, чтобы повысить международную прозрачность, академическое и профессиональное признание квалификаций (дипломов, научных степеней, сертификатов и

т.д.). Документ, сопровождающий диплом о высшем образовании, на национальном и английском языках должен описывать характер, уровень, контекст, содержание и статус полученного образования. «Приложение к диплому» дает дополнительную информацию относительно национальной системы высшего образования, позволяющую соотнести приобретенную в вузе/стране квалификацию с соответствующим образовательным контекстом.

Аккредитация (Accreditation)

Аккредитация выступает центральным инструментом поддержания необходимых изменений в европейских системах высшего образования. Подобно оцениванию (evaluation), аккредитация служит для обеспечения качества при проведении в жизнь (implementing) программ получения научных степеней, а также для наблюдения за качеством существующих. Аккредитация – это сертификация программ на получение степени. Как определено в Болонской Декларации, структура обучения в европейском пространстве высшего образования должна обеспечиваться двумя циклами – бакалавриатом и магистратурой. Аккредитация будет проводиться на основании оценки минимального стандарта обучения в отношении его содержания и специализации, оценки соответствия профессиональной подготовки присуждаемой степени, ее согласованности (consistency) с общей концепцией степенной программы. Инструмент аккредитации программ на присуждение степени является относительно новым для Европы, и он все больше получает одобрение в странах, включенных в Болонский процесс.

Обеспечение качества (Quality Assurance)

Генеральная цель Болонского процесса направлена на то, чтобы определить европейские стандарты качества в высшем образовании и затем следовать им. Предварительным условием для этого является разработка сопоставимых методов и критериев для оценки качества исследований и обучения. В 1998 году Европейский Совет рекомендовал усилить сотрудничество в этой области. В ответ на инициативу ЕС и для достижения генеральных целей Болонской декларации была установлена так называемая Европейская сеть по обеспечению качества высшего образования (ENQA). С 1999 года ENQA поддерживает информацию о практических действиях, новейших подходах и проводимых дискуссиях в области оценки и обеспечения качества.

Докторские курсы (Doctoral studies)

Болонский процесс сфокусирован на сфере академического обучения через внедрение системы из двух главных циклов. В настоящее время докторское и постдокторское обучение должно быть включено в обсуждение структурной реформы систем высшего образования. Еще в 1992 году министры образования стран-членов ЕС (Бельгии, Дании, Германии, Франции и Нидерландов) договорились об увеличении прозрачности и регулировании существующих систем докторских курсов. С 1994 года работающие над получением докторской степени студенты (doctoral students) получают поддержку в рамках исследовательской программы HCM/TMR. В 2001 (1991?) году конфедерация Конференций Ректоров ЕС предложила ввести программу «Европейская докторантура» в качестве дополнительного сертификата, целью которой было бы обеспечение возможностей для докторантов проводить исследование/обучение в течение, по крайней мере, одного года за границей. Это не только улучшило бы само обучение молодых ученых, но и способствовало бы созданию сети европейских университетов и научно-исследовательских институтов. Структура и качество европейских докторских исследований обсуждались в течение полугодовых консультаций между руководителями структур высшего образования в странах-членах ЕС (Directors-General), они проводились под патронажем шведского правительства в Хальмстаде (май 2001 г.) и испанского в Кордобе (апрель 2002 г.). Кроме того, Европейская

Комиссия представила так называемое Митчелловское сообщение относительно мобильности докторантов в рамках программ Socrates/Erasmus.

Россия в Болонском процессе

Согласно Национальной доктрине образования России - «стратегической целью образования является восстановление статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, науки, высоких технологий и экономики. Система образования призвана обеспечить непрерывность образования в течение всей жизни человека, развитие дистанционного обучения, создание программ, реализующих информационные технологии в образовании, академическую мобильность обучающихся, интеграцию российской системы образования и мировой образовательной системы с учетом отечественного опыта и традиций» [14].

В сентябре 2003 года на Берлинской конференции Россия, подписав Берлинскую декларацию, стала участником Болонского процесса. В принципе любая страна участница Европейской Культурной Конвенции имеет право на вступление в общеевропейское пространство высшего образования при условии, что заявит о своей готовности следовать целям Болонского процесса и внедрять его принципы в практику функционирования своей национальной системы высшего образования. В заявлении о членстве должна содержаться информация о том, каким образом страна планирует претворять в практику принципы и задачи Болонского процесса. Еще в 1998 г. социолог Ф.Г. Зиятдинова в статье «Образование и наука в трансформирующемся обществе» так обозначила подробную перспективу: «Невозможно прогнозировать развитие образования постсоветского общества без определения перспектив дальнейшего интеграционного процесса в единое мировое образовательное пространство. От исследователей требуется очень тонкое понимание и определение ‘золотого сечения’ соотношения концепции национального образования и постепенного движения к преодолению имеющих место теорий о ментальной несовместимости народов и обществ» [8, с. 66].

В рамках подписания Берлинской декларации Россия приняла на себя множество обязательств: ввести типовые образовательные циклы (бакалавриат и магистратуру), использовать образовательные зачетные единицы, привести к совместимому с общеевропейским виду «Приложения к диплому о высшем образовании», обеспечить признание документов об образовании - иностранных в России и российских в Европе, разработать единые критерии оценки качества образования и др. В частности, вопрос о создании сопоставимой системы признания иностранных документов об образовании в государствах-участниках Болонской декларации был поставлен Лиссабонской конвенцией в 2001 году, и Россия подписала и ратифицировала эту конвенцию.

Существует множество проблем включения России в европейский интеграционный процесс. Так, имеются существенные различия в содержании и структуре профессиональных образовательных программ схожих специальностей России и зарубежных стран, существуют проблемы языкового барьера, недостаточен уровень информатизации и внедрения дистанционных технологий обучения и др. [15, с. 80-85]. Внедрение двухступенчатой системы подготовки специалистов в российской высшей школе началось в 1992 году в статусе эксперимента [7]; его результаты, как представляется, достаточно противоречивы. В настоящее время проводится эксперимент по внедрению системы зачетных единиц в двадцати вузах России.

Болонский процесс, его цели и формы реализации, требования к участникам мало знакомы российским гражданам и российской общественности, элементарная информированность отсутствует среди молодежи и фактически в любой образовательной среде. Европейские процессы интеграции в образовании обсуждаются лишь узким кругом специалистов. Считаем эту ситуацию неадекватной, тем более в связи с вступлением России в Болонский процесс, влекущим за собой кардинальные перемены в системе российского образования, что в свою очередь будет затрагивать российские системы образования и массы

российских людей. Существуют материалы на русском языке, с которыми можно познакомиться на сайте www.rcenter.spb.ru:8101/bolonsk - здесь рассматриваются основные события Болонского процесса, участие России в данном процессе интеграции, проблемы реализации такого участия. В настоящее время появляется все больше статей, в которых анализируется ход Болонского процесса в Европе, перспективы и проблемы участия в нем России [6, 7, 15].

Отметим статью И.Д. Демидовой, Г.А. Меньшиковой, Е.Э. Смирновой «Болонский процесс и возможные преобразования российской школы», в которой описывается предыстория Болонского процесса, систематически рассматриваются организационные структуры европейского образования, проводится периодизация инициатив в сфере европейского образования [6]. Представляется очень важным внимательно отнестись к тем факторам, которые авторы называют способствующими и тормозящими включение России в процессы интеграции европейского образования. Представим некоторые из названных факторов. Среди факторов, стимулирующих участие России в интеграционном процессе, отмечены следующие:

- общемировой процесс сближения научного потенциала, установление системы постоянного обмена знаниями, технологиями, достижениями между учеными всего мира;
- развитие системы межнациональных институтов, международной кооперации;
- превращение знания в проявление и способ конкуренции в современном обществе;
- стремление к единению Европы для обеспечения способности противостоять США.

Среди факторов, тормозящих процесс интеграции в Европейское образование, названы:

- наличие национальных экономических и политических интересов;
- стремление к сохранению национальных традиций в науке и образовании;
- утечка наиболее сильных студентов и преподавателей, избирающих наиболее благоприятные условия для учебы и работы в более обеспеченных странах;
- потеря личного и общественного интереса к образованию [6].

В любом случае нужно многое сделать для того, чтобы значительные слои российской молодежи имели бы реальные возможности реализовывать декларируемую за счет образования мобильность, имели бы материальные возможности обучаться в любом привлекательном вузе любой страны, с учетом уровня собственной подготовки, способностей и интереса, а не только за счет волевых и материальных вкладов родителей. Не менее существенным является также статус и возможности российских преподавателей участвовать в общей европейской системе образования.

Заключение

Интеграция высшего образования в Европе - постоянно развивающийся и совершенствующийся процесс масштабной деятельности в рамках европейского континента, все более затрагивающий и влияющий на судьбы образования в мире, на континенте, в России в том числе. Среди субъектов, присоединившихся к Болонскому процессу, находится с недавнего времени и Россия. Болонский процесс, несомненно, открывает огромные перспективы для субъектов разного уровня, разных стран, их образовательных систем, систем управления образованием, для отдельного человека. Поразительны темпы, намеченные Европейским Сообществом для реализации глобального проекта. За ближайшие 6 лет в целом будет решены проблемы интеграции европейского высшего образования: начнут работать программы, признаваться полученные в разных странах образовательные сертификаты, несомненно, будет повышено качество образования в Европе, появятся реальные возможности мобильного существования для студентов и специалистов на всеевропейском и мировом образовательном и профессиональном рынке.

Включение России в Болонский процесс, видимо, будет непростым. Следует внимательно анализировать все существенные проблемы, идентифицируемые в ходе включения России в европейское образовательное пространство. Однако Россия находится в самом начале этого пути, фактически глобальной перестройки всей системы отечественного образования. К этому

процессу надо отнестись самым серьезным и критическим образом, изучая релевантность и эффективность принципиально новых образовательных инициатив, запускаемых в России в связи с Болонским процессом. В настоящее время в российской Государственной Думе обсуждается вопрос о создании и обеспечении единства образовательного пространства на всей территории страны. Так что есть, в частности, возможность наблюдать за позициями и отношениями представителей российской законодательной власти к участию страны в европейском процессе, оценивать законодательные меры, обеспечивающие это участие.

Литература

1. Communiqué of the meeting of European Ministers in charge of Higher Education: Towards the European Higher Education Area. Prague, 2001 // http://www.bologna-berlin2003.de/pdf/Prague_communicuTheta.pdf
2. Альтбах Ф.Дж. Исследования и обучение в высшем образовании: положение дел (пер. с англ.) // Высшее образование в Европе. 2002. Т. 27. № 1-2.
3. Берлинская декларация: Формирование общеевропейского пространства высшего образования. Берлин, 2003 // <http://www.rcenter.spb.ru:8101/bolonsk/communic.shtml>
4. Болонская декларация: Пространство Европейского высшего образования. Болонья, 1999 // <http://www.spbu.ru/News/edusem/bol.htm>
5. Ван дер Венде М.К. Болонская декларация: расширение доступности и повышение конкурентоспособности высшего образования в Европе (пер. с англ.) // Высшее образование в Европе. 2000. Т. 25. № 3.
6. Демидова И.Д., Меньшикова Г.А., Смирнова Е.Э. Болонский процесс и возможные преобразования российской школы // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. № 4.
7. Доклад министра образования В.М. Филиппова на международном семинаре "Россия и европейское пространство высшего образования: планы и перспективы после Берлинской конференции", 29-30 октября 2003 г. // <http://www.rcenter.spb.ru:8101/bolonsk/>
8. Зиятдинова Ф.Г. Образование и наука в трансформирующемся обществе // Социологические исследования. 1998. № 11. С. 66-72.
9. Зиятдинова Ф.Г. Социальные проблемы образования. М.: Изд-во РГГУ, 1999.
10. Кладис Д. Социальные аспекты Болонского процесса (пер. с англ.) // Высшее образование в Европе. 2003. Т. 28. № 3.
11. Колер Ю. Обеспечение качества, аккредитация и признание квалификаций как контрольные механизмы европейского пространства высшего образования (пер. с англ.) // Высшее образование в Европе. 2003. Т. 28. № 3.
12. Константиновский Д.Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 1960-х годов к 2000-му). М.: Эдиториал УРСС, 1999.
13. Международные, региональные и национальные организации, фонды и программы: Справочник / Под ред. И.Н. Зорникова. Воронеж: ВГУ, 2002.
14. Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Поиск. 13 окт. 2000. № 41. С. 6.
15. Онокой Л.С. Россия на пути интеграции в общеевропейскую систему образования // Социологические исследования. 2004. № 2. С. 80-85.
16. Саламанкское соглашение: Формирование будущего. Саламанка, 2001. <http://www.spbu.ru/News/edusem/salam.htm>
17. Сальми Дж. Построение общества знаний: новые задачи третичного образования (пер. с англ.) // Высшее образование в Европе. 2003. Т. 28. № 1.
18. Себкова Х. Аккредитация и обеспечение качества высшего образования в Европе (пер. с англ.) // Высшее образование в Европе. 2002. Т. 27. № 1-2.

19. Сорбонская декларация: Совместная декларация о гармонизации архитектуры Европейской системы высшего образования. Париж, 1998.
<http://www.spbu.ru/News/edusem/sorbon.htm>

20. Фромент Э. Европейское пространство высшего образования: новые рамки развития (пер. с англ.) // Высшее образование в Европе. 2003. Т. 28. № 1.

Интернет-сайты

Международные организации:

- Директорат Европейской комиссии по образованию и культуре <http://europa.eu.int/comm>
- Сайт Берлинской конференции <http://www.bologna-berlin.org>
- Совет Европы: <http://culture.coe.fr/edu/eng>
- ЮНЕСКО: <http://www.education.unesco.org>
- Организация экономического сотрудничества и развития (OECD): <http://www.oecd.org>

Ассоциации ректоров и преподавателей университетов:

- Европейская ассоциация университетов (EUA): <http://www.unige.ch/eua>
- Европейская ассоциация учреждений высшего образования (EURASHE): <http://194.7.78.115/eurashe>
- Европейская ассоциация международного образования (EAIE): <http://www.eaie.nl>

Ассоциации студентов:

- Национальные союзы студентов в Европе (AEGEE): <http://www.aegee.org>
- Студенческая сеть ERASMUS (ESN): <http://www.esn.org>
- Европейские союзы студентов в Европе (ESIB): <http://www.esib.org>
- Международная ассоциация обменов студентов технического профиля (IAESTE): <http://www.iaeste.org>

Образовательные сети:

- Европейская сеть проверки качества (ENQA): <http://www.enqa.net>
- Информационная сеть по образованию в Европейском Союзе (Eurydice): <http://www.eurydice.org>
- Сеть национальных центров по академическому признанию (Naric): http://europa.eu.int/comm/education/programmes/socrates/agenar_en.html

Россия и Болонский процесс:

- Сайт на русском языке: www.rcenter.spb.ru:8101/bolonsk ,
- Сайт Санкт-Петербургского университета: www.spbu.ru/News/edusem .

Приложение 1

Болонская декларация «Пространство Европейского высшего образования»

Совместное заявление европейских министров образования. Болонья, Италия, 19 июня 1999 г.
<http://www.spbu.ru/news/edusem/bol.htm>

Благодаря исключительным достижениям последних нескольких лет процессы, происходящие в Европе, приобрели более конкретный характер, стали более полно отвечать реалиям стран Европейского Союза и потребностям его граждан. Открывающиеся в связи с этим перспективы, наряду с углубляющимися отношениями с другими европейскими странами, обеспечивают еще большие возможности для развития. Тем самым, по общему мнению, мы являемся свидетелями возрастающего понимания все большей части политического и академического мира потребностей в установлении более тесных связей во всей развивающейся Европе, в формировании и укреплении ее интеллектуального, культурного, социального и научно-технологического потенциала.

"Европа знаний" теперь уже широко признана как незаменимый фактор социального и гуманитарного развития, а также как необходимый компонент объединения и обогащения европейского гражданства, способного к предоставлению его гражданам необходимых сведений для противостояния вызовам нового тысячелетия одновременно с пониманием общности ценностей и принадлежности к общему социальному и культурному пространству.

Важность образования и образовательного сотрудничества в развитии и укреплении устойчивых, мирных и демократических обществ является универсальной и подтверждается в качестве первостепенной, особенно в связи с ситуацией в Юго-Восточной Европе.

Сорбонская декларация от 25 мая 1998 года, которая была инициирована этими соображениями, подчеркнула центральную роль университетов в развитии европейских культурных ценностей. Она обосновала создание Зоны европейского высшего образования как ключевого пути развития мобильности граждан и обеспечения возможностей их трудоустройства для общего развития континента.

Многие европейские страны поддержали цели, изложенные в Декларации, подписали или в принципе одобрили ее. Направленность реформ нескольких систем высшего образования, начатых в настоящее время в Европе, доказала, что многие правительства имеют намерения действовать именно в этом направлении.

Европейские высшие учебные заведения, следуя фундаментальным принципам, сформулированным в Университетской хартии "Magna Charta Universitatum", принятой в Болонье в 1988 году, восприняли вызов в части их касающейся и стали играть основную роль в построении Пространства европейского высшего образования. Это имеет самую высокую значимость, поскольку независимость и автономия университетов дают уверенность в том, что системы высшего образования и научных исследований будут непрерывно адаптироваться к изменяющимся нуждам и запросам общества, к необходимости развития научных знаний.

Курс был взят в правильном направлении и со значимой целью. Однако достижение большей совместимости и сравнимости систем высшего образования требует непрерывного движения, чтобы достигнуть полного завершения. Чтобы добиться первых весомых результатов, мы должны поддержать этот курс через выполнение конкретных мер. Встреча 18-ого июня, в которой участвовали авторитетные эксперты и ученые из всех наших стран, обеспечила нас очень полезными предложениями по инициативам, требующим принятия. Мы должны, в частности, рассмотреть цель по повышению международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования. Жизнеспособность и эффективность любой цивилизации обусловлены привлекательностью ее культуры, которая она имеет для других стран. Мы должны быть уверены, что европейская система высшего образования приобретает всемирный уровень притягательности, соответствующий нашим экстраординарным культурным и научным традициям.

Подтверждая нашу поддержку общим принципам, указанным в Сорбонской декларации, мы принимаем обязательство координировать нашу политику с тем, чтобы достичь в ближайшей перспективе (и в любом случае - в пределах первого десятилетия третьего тысячелетия) следующих целей, которые мы рассматриваем как первостепенные для создания Зоны европейского высшего образования и продвижения европейской системы высшего образования по всему миру:

- Принятие системы легко понимаемых и сопоставимых степеней, в том числе, через внедрение «Приложения к диплому», с целью обеспечения возможности трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования.

- Принятие системы, основанной на двух основных циклах – до-степенное (undergraduate, бакалавриат), полное высшее (graduate, магистратура) обучение, а также имеющей после-дипломное (postgraduate, аспирантура) образование. Доступ ко второму циклу будет требовать успешного завершения первого цикла обучения продолжительностью не менее трех лет. Степень, присуждаемая после первого цикла, должна быть востребованной на европейском рынке труда как квалификация соответствующего уровня. Второй цикл должен вести к получению степени магистра и/или степени доктора, как это принято во многих европейских странах.

- Внедрение системы кредитов по типу ECTS - европейской системы признания зачетных единиц по образовательным модулям. Система выступает надлежащим средством обеспечения крупномасштабной студенческой мобильности. Кредиты могут быть заработаны также за рамками высшего образования, включая обучение в течение всей жизни, если они признаются заинтересованными университетами.

- Содействие мобильности путем преодоления препятствий в развитии свободного передвижения, обращая при этом внимание на то, чтобы было достигнуто следующее: для учащихся - обеспечение доступа к возможностям получения образования и практической подготовки, а также к сопутствующим услугам; для преподавателей, исследователей и административного персонала - обеспечение признания и зачет периодов времени, затраченных на проведение исследований, преподавание и стажировку в европейском регионе, без нанесения ущерба их правам, установленным законом.

- Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий.

- Содействие необходимым европейским воззрениям на развитие высшего образования, прежде всего касающиеся развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности, совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований.

Мы, тем самым, обязуемся достичь этих целей - в рамках наших институциональных полномочий и принятия полного уважения к разнообразным культурам, языкам, национальным системам образования и университетской автономии - чтобы укрепить Зону европейского высшего образования. И, наконец, мы, вместе с неправительственными европейскими организациями, компетентными в высшем образовании, будем использовать пути межправительственного сотрудничества. Мы ожидаем, что университеты, как всегда, ответят быстро и позитивно и будут активно способствовать успеху нашей инициативы.

Убежденные в том, что создание Зоны европейского высшего образования требует постоянной поддержки, внимательного управления и адаптации к непрерывно меняющимся потребностям развития, мы решили встретиться снова в течение ближайших двух лет, чтобы оценить достигнутый прогресс и выработать новые мероприятия, принять положения, необходимые для развития.

Приложение 2

Ключевые события в создании Единого пространства высшего образования в Европе

1. Европейское соглашение об эквивалентности сроков университетского обучения (1956);
2. Европейское Соглашение по академическому признанию университетских квалификаций (1959);
3. Международное Соглашение о признании обучения, дипломов и научных степеней в высшем образовании в арабских и европейских средиземноморских государствах (1976);
4. Соглашение о признании обучения, дипломов и научных степеней в высшем образовании в Европейских государствах (1979);
5. Европейское Соглашение об эквивалентности периодов университетского обучения (1990);
6. **Лиссабонское соглашение.** Подписано Советом Европы и ЮНЕСКО о признании квалификаций и сроков обучения в высшем образовании в Европе (апрель 1997 года);
7. **Сорбонская декларация.** Подписана министрами высшего образования Франции, Италии, Великобритании и Германии в Сорбонском Университете, касается «гармонизации архитектуры Европейской системы высшего образования» (май 1998 года).

Сорбонская Декларация зафиксировала необходимость:

- постепенной сходимости общей структуры степеней и циклов в открытом Европейском пространстве высшего образования;
- выравнивания системы общих степеней для студентов (undergraduates, бакалаврская степень) и дипломированных специалистов (мастерская и/или докторская степень);
- расширения и облегчения студенческой и преподавательской мобильности (студенты должны иметь возможность провести, по крайней мере, один семестр, обучаясь за границей); устранения препятствий для мобильности и признания научных степеней и академической квалификации.

8. **Болонская декларация.** Подписана европейскими министрами образования 29 европейских стран на совещании в итальянском городе Болонья (июнь 1999 года). В ней обозначены контуры единого пространства высшего образования в Европе.

Признана необходимость развития общего образовательного процесса и сотрудничества в сфере образования для развития и укрепления устойчивых, мирных и демократичных сообществ.

Первостепенной целью является увеличение международной конкурентоспособности европейской системы образования за счет достижения совместимости и сравнимости систем высшего образования в разных странах Европы.

Были сформулированы ближайшие цели для установления общего европейского пространства высшего образования и продвижения европейской образовательной системы по всему миру. Среди них:

- Принятие системы сопоставимых научных степеней и общего диплома.
- Увеличение возможностей для европейских граждан для трудоустройства в Европе.
- Повышение международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования.
- Принятие системы образования из двух главных циклов: бакалавриат и магистратура. Это предполагает успешное завершение занятий первого цикла длительностью не менее трех лет с присуждением научной степени, которая будет признана на европейском трудовом рынке как сертифицирующей соответствующий уровень квалификации. К занятиям второго цикла допускаются студенты, успешно завершившие первый цикл.

По завершении второго цикла присуждается мастерская и/или докторская степень, как и во многих европейских странах.

- Признание необходимости утверждения единой системы кредитов в качестве надлежащего средства продвижения и расширения студенческой мобильности. Кредиты также аккумулируются, если они получены в системах среднего образования и непрерывного (long-life) обучения при условии, что таковые системы одобрены Университетом.

- Увеличение мобильности.

- Продвижение Европейских измерений в высшем образовании.

Зафиксировано, что следует продолжать пути межправительственного сотрудничества и взаимодействия с европейскими неправительственными организациями в сфере высшего образования, отдавая уважение различиям культур, языков, национальных систем образования и университетской автономии.

Министры убеждены в том, что установление Европейского пространства высшего образования требует постоянной поддержки, наблюдения и адаптации к непрерывно развивающимся потребностям.

9. Саламанкское соглашение. Подписано более чем 300 европейскими учреждениями высшего образования на встрече в Саламанке 29-30 марта 2001 года, в котором участники вновь подтвердили свою поддержку принципам Болонской Декларации, а также свои обязательства по созданию Европейского пространства высшего образования к концу десятилетия. На этой встрече обсуждались основные принципы установления Европейского пространства высшего образования: автономия университетов, образование как общественная ответственность, высшее образование на основе исследований, органическое разнообразие, релевантность национальных моделей, мобильность и привлекательность европейского образования.

10. Пражское коммюнике. Подписано министрами образования 19 мая 2001 года в Праге. Направлено на дальнейшее развитие Болонского процесса, определение направлений и приоритетов на ближайшие годы.

В Коммюнике зафиксирована важность следующих программных целей:

- Установление единой системы кредитов для повышения гибкости в обучающих и квалификационных процессах, что обеспечивало бы признание полученных квалификаций и накопленных функций. Такое установление единой системы кредитов и взаимопризнанных систем проверки качества облегчит доступ студентов на европейский рынок труда и увеличит совместимость, привлекательность и конкурентоспособность европейского высшего образования;

- Увеличение сотрудничества в проверке качества. Системы проверки качества играют жизненно важную роль в обеспечении высококачественных стандартов и в облегчении сравнимости квалификаций по всей Европе;

- Увеличение привлекательности Европейского пространства высшего образования с помощью развития общей структуры квалификаций, проверки качества, механизмов аккредитации и расширения информации.

11. Берлинская декларация. Подписана 9 сентября 2003 года на встрече в Берлине министрами образования 33 европейских стран. На этой же встрече к Декларации (а тем самым к Болонскому процессу) присоединилось еще семь европейских стран, включая Россию. В Декларации установлены следующие приоритеты:

- Устранение проявлений социального неравенства или неравенства по половому признаку, как на национальном, так и на европейском уровне;

- Обеспечение вузам полномочий для принятия решений, касающихся их внутренней организации и управления;

- Создание адекватных бытовых и учебных условий для того, чтобы студент мог успешно завершить образование в предполагаемые сроки, не испытывая затруднений, связанных с материальным или общественным положением;

- Необходимость расширения рамок Болонского процесса и в дальнейшем включение в систему третьего цикла высшего образования - аспирантуры.

12. Бергенская встреча. Ее проведение планируется на май 2005 года в норвежском городе Берген.

Приложение 3

Схематическое описание ключевых статей по проблемам европейского образования

№	Имя автора	Название статьи	Страна. Статус и организация автора	Тематика публикации	Источник: «Высшее образование в Европе»
1	Марик К. Ван дер Венде	Болонская декларация: расширение доступности и конкурентоспособности высшего образования в Европе		- Показатели сравнимости, представленные в Болонской декларации, - конкурентоспособность Европейского высшего образования - обеспечение гарантий качества и систем аккредитации.	2000. Т. 25. № 3
2	Ричард	Наднациональные	Организация	- Экономические последствия глобализации	2000. Т. 25.

	Эланд	организации и транснациональное образование	экономического сотрудничества и развития (OECD)	образования, - интернационализация университетов.	№ 3
3	Брайан Д. Денмен	Появление транснациональных схем обмена в области образования в регионах Европы, Северной Америки и тихоокеанской Азии		- Транснациональные схемы обмена в высшем образовании, - институционализация образовательной политики, - международное сотрудничество в высшем образовании обусловлено экономически.	2001. Т. 26. № 1
4	Гленн Р. Джонс	Как перебросить мост от сложных проблем транснационального образования к аккредитации	Основатель Международного союза транснационального образования	- Обеспечение качества и поддержание стандартов в дистанционном образовании, - проблема библиотечных ресурсов для дистанционного образования.	2001. Т. 26. № 1
5	Марек Квиек	Глобализация и высшее образование	Польша	- О снижении роли государства в глобальный период, - переход от элитного образования к массовому.	2001. Т. 26. № 1
6	Лесли Кроксфорд	Глобальное университетское обучение: небольшой культурный анализ	США	- Киберуниверситеты: культурные проблемы, академическая этика	2001. Т. 26. № 1
7	Джеффри Олдермен	Глобализация высшего образования: несколько замечаний по поводу свободного рынка и национального интереса		- Обеспечение качества в дистанционном обучении, - проблема языка в преподавании дистанционных курсов, - проблема вводимых государствами барьеров для предотвращения проникновения в страну международных систем дистанционного образования.	2001. Т. 26. № 1
8	Вахтанг Сартания	Безотлагательная необходимость объединения в секторе высшего образования	Грузия	- Сеть педагогических университетов в кавказском регионе.	2001. Т. 26. № 1
9	Филипп Дж. Альтбах	Исследования и обучение в высшем образовании	США. Директор центра международного высшего образования при Бостонском колледже	- Исследовательская деятельность в сфере высшего образования	2002. Т. 27. № 1-2
10	Андрис Барблан	Академическое сотрудничество и свобода передвижения в Европе	Швейцария. Администратор Ассоциации Европейских Университетов (EUA)	- Развитие междууниверситетских инициатив в контексте общесторического процесса, - трансформация образования под влиянием глобальных политических и экономических факторов, - взаимоотношения университетов и промышленности.	2002. Т. 27. № 1-2
11	Мирча Малица	Размышления о создании и работе ЮНЕСКО-СЕПЕС	Румыния. Министр образования Румынии. Основатель СЕПЕС	- Создание СЕПЕС, его функционирование в холодные 1980-е годы	2002. Т. 27. № 1-2
12	Биргит Брок-Утне	Анализ глобальных факторов, влияющих на современную образовательную систему на примере европейских университетов	Норвегия	- Отрицательные для высшего образования последствия глобализации, - коммерциализация университетов, - проблема доминирования английского языка при обучении.	2002. Т. 27. № 3
13	Хелена Себкова	Аккредитация и обеспечение качества высшего образования в Европе		- Оценка качества, - презентация основных деклараций.	2002. Т. 27. № 3
14	Уильям Дж. Хассон, Эллен К. Уотермен	Критерии качества дистанционного образования	США. Хассон - директор отдела дистанционного обучения университета Колорадо	- Проблема качества в дистанционном образовании, - техническая поддержка дистанционного образования.	2002. Т. 27. № 3
15	Сэр Джон Дэниел	Высшее образование: прошлое, настоящее, будущее – взгляд ЮНЕСКО	Великобритания. Заместитель генерального директора ЮНЕСКО по образованию	- История Европейского центра по высшему образованию (СЕПЕС), - повышение доступности высшего образования для различных социальных слоев, - качество высшего образования, - финансирование университетов, - исследовательская работа и обучение, - увеличение академических свобод.	2003. Т. 28. № 1
16	Пер Ниборг	Сотрудничество в области взаимного признания в	Председатель Руководящего	- Описание сотрудничества ЮНЕСКО-СЕПЕС с Советом Европы,	2003. Т. 28. № 1

		высшем образовании	комитета по высшему образованию и исследованиям при Совете Европы	- описание Болонского процесса, - обеспечение качества транснационального образования.	
17	Эва Эгрон-Полак	Воспоминания о ЮНЕСКО-СЕПЕС и международной деятельности в области высшего образования	Франция. Генеральный секретарь Международной Ассоциации Университетов (IUA)	- Описание сотрудничества IUA с ЮНЕСКО-СЕПЕС - проблема разнообразия учебных сред, - повышение качества, - обеспечение возможностей доступа к образованию.	2003. Т. 28. № 1
18	К.Джим Райнхартсен	Высшее образование как фактор построения общества знаний	США. Глава Американского фонда поддержки регионального экон. развития	- Заключение партнерских отношений университетов с коммерческими и промышленными предприятиями.	2003. Т. 28. № 1
19	Джамиль Сальми	Построение общества знаний: новые задачи третичного образования	Эксперт Всемирного Банка	- Равенство, - доступность, - роль Всемирного Банка,	2003. Т. 28. № 1
20	Эрик Фромонт	Европейское пространство высшего образования: новые рамки развития	Президент Ассоциации Европейских Университетов (EUA)	- Расширение исследовательской деятельности университетов, - о необходимости унификации высшего образования на европейском уровне при сохранении его разнообразия на мировом.	2003. Т. 28. № 1
21	Дионисис Кладис	Социальные аспекты Болонского процесса	Греция	- Высшее образование как общественное благо, - расширение доступа к образованию, - отмена платы за обучение, - образование как самостоятельная социальная ценность.	2003. Т. 28. № 3
22	Юрген Колер	Обеспечение качества, аккредитация и признание квалификаций как контрольные механизмы Европейского пространства высшего образования		- Обеспечение качества, - о проблеме аккредитации образовательных учреждений.	2003. Т. 28. № 3
23	Пер Ниборг	Высшее образование как общественное благо и предмет общественной потребности	Председатель Комитета по высшему образованию и исследованиям при СЕ	- Ответственность общества за развитие высшего образования	2003. Т. 28. № 3
24	Клаус Хюфнер	Высшее образование как общественное благо: методы и формы его предоставления	Германия. Председатель консультативного совета СЕПЕС	- Высшее образование: общественное vs личное благо	2003. Т. 28. № 3